

Bilaga 3. Kvalitetsgranskning

Ingår i Folkhälsomyndighetens publikation "Rökfria miljöer i skolan. Hinder och möjligheter – en systematisk litteraturoversikt av kvalitativa studier" (2020).

Referens	Utgår studien från en väldefinierad frågeställning och finns det en överensstämmelse mellan fråga och metod?	Är urvalsstrategin lämplig?	Är studiens kontext adekvat/lämplig för att studera fenomenet (rökfria/tobaksfria skolmiljöer)	Är metoden för datainsamling lämplig?	Är metoden för dataanalys lämplig?	Samlad bedömning av metodologiska brister Minor/ negligible (mindre) Moderate (medelstora) Substantial (stora)
Gordon 2003 Scotland	Ja	Oklart Urvalskriterierna för val av skolor tydliga, oklara för urval av skolpersonal.	Ja	Oklart Metoden bedöms som lämplig, men brister i redovisningen. Hantering av forskarens förståelse i datainsamlingen ej redovisats	Ja Hantering av forskarens förståelse ej redovisats. Datamättnad oklart.	Medelstora
Nilsson 2010 Sweden	Ja Det finns en överensstämmelse mellan fråga och metod, men frågeställningen bredare än syftet för översikten	Ja	Ja	Ja Metoden bedöms som lämplig, Hantering av forskarens förståelse i datainsamlingen ej redovisats.	Ja Hantering av forskarens förståelse ej redovisats. Datamättnad delvis klargjort för.	Mindre
Plano Clark 2002 USA	Ja Det finns en överensstämmelse mellan fråga och metod, men frågeställningen bredare än syftet för översikten	Ja	Ja	Ja Metoden bedöms som lämplig. Hantering av forskarens förståelse i datainsamlingen delvis redovisats.	Ja Vissa brister i redovisningen. Hantering av forskarens förståelse ej redovisats. Datamättnad delvis klargjort för.	Mindre
Rozema 2018a NL	Ja	Oklart Randomisering av deltagare snarare än ett ändamålsenligt urval. Oklart vad som avses med "participants were included until data saturation was reached")	Ja	Ja Metoden bedöms som lämplig, Hantering av forskarens förståelse i datainsamlingen ej redovisats	Oklart Använder en deduktiv metod, men oklart hur modellen och forskarens förståelse påverkat själva kodningen och formulering av teman. Datamättnad oklart.	Medelstora
Rozema 2018b NL	Ja	Ja	Ja	Oklart Metoden bedöms som lämplig, men det finns brister i redovisningen. Ej klart hur observationer genomförts. Hantering av förståelse i datainsamlingen ej redovisats.	Oklart Använder en deduktiv metod, men oklart hur modellen och forskarens förståelse påverkat själva kodningen och formulering av teman. Ej klart hur olika datakällor (intervjuer och observationer) hanterats i analysen.	Medelstora
Turner 2004 Scotland	Ja	Oklart Urvalskriterierna av val av skolor tydliga, oklara för urval av eleverna.	Ja	Oklart Metoden bedöms som lämplig, men det finns brister i redovisningen. Hantering av forskarens förståelse i datainsamlingen ej redovisats	Ja Hantering av forskarens förståelse ej redovisats. Datamättnad oklart.	Medelstora