



Folkhälsomyndigheten

# Länsrapport 2019

## Uppsala

Kommunernas arbete enligt alkohollagen





# Innehåll

Om Länsrapportens undersökning .....	4
Målgrupper .....	4
Utformning .....	4
Genomförande .....	4
Svarsfrekvenser.....	5
Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen .....	5
Statistik och beräkningar .....	7
Exempeltabell 1.....	7
Exempeltabell 2.....	8
Exempeldiagram 1.....	9
Exempeldiagram 2.....	10
Frågor .....	11
Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker.....	12
Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker.....	64
Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl.....	91
Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl.....	133

# Om Länsrapportens undersökning

## Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter samt om det ANDT-förebyggande arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter och uppgifterna redovisas i Folkhälsomyndighetens publika databas Indikatorlabbet och länsvisa resultatsammanställningar.

## Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter och det ANDT-förebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och stadsdel i storstadskommunerna. För den som vill se alla frågorna i 2019 års undersökning hänvisar vi till **Länsrapportens sidor på Folkhälsomyndighetens webbplats.**

## Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 20 november 2019 till 19 februari 2020. Folkhälsomyndigheten distribuerade både länk till den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och länkar till webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse med e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till storstadskommunernas stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till ANDT-samordnarna på länsstyrelserna i Stockholms län och Västra Götaland. Från och med 2016 års undersökning får varje kommun en unik länk som går till ett startformulär. I det formuläret väljer respondenten sedan vilken del av undersökningen som respondenten ska svara på.

Under den tid då data samlades in gjordes minst fyra uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och genom dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner och stadsdelar som inte besvarat några frågor och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fanns förutsättning att göra riktade påminnelser till kommunerna. Efter att datainsamlingen avslutats

kontrollerades uppgifterna som kommuner hade lämnat i undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

## Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar svarsfrekvenser (%) under åren 2016 till och med 2019 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

Svarsfrekvens för länsrapportens olika delar mellan åren 2016-2019

<b>Delenkät</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Kommunens arbete enligt alkohollagen				
-Tillståndsprovning, tillsyn servering	98	97	96	97
-Tillsyn över detaljhandel med folköl	96	97	95	95
Kommunens arbete enligt tobakslagen				
-Tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror	94	98	96	97
-Tillsyn över rökfria miljöer	95	96	94	94
Kommunens ANDT-förebyggande arbete	94	93	96	93
Stadsdelarnas ANDT-förebyggande arbete	86	48	100	100
Storstadskommun ANDT-förebyggande arbete	100	100	100	100
Länsstyrelsen - alkoholtillsyn	100	100	100	100
Länsstyrelsen - tobakstillsyn	100	100	100	100
Länsstyrelsen - ANDT-samordning	100	100	100	100

## Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen

I denna rapport presenterar vi tabeller med rådata samt figurer för de två delenkäterna: kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker och kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Av innehållsförteckningen framgår var resultaten för dessa delenkäter återfinns i rapporten.

År 2019 svarade 280 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker, och 275 av 290 kommuner besvarade frågorna i enkäten om kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Det motsvarar en svarsfrekvens på 97 respektive 95 procent.

I tabellerna nedan redovisas antal och andel svarande kommuner för riket samt antal svarande och bortfall för de län som hade bortfall.

Svarsfrekvenser delenkät kommunernas arbete med tillsyn över  
tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker 2019

<b>Län</b>	<b>Antal svarande</b>	<b>Antal bortfall</b>	<b>Antal totalt</b>	<b>Andel svarande</b>
Dalarna	14	1	15	93%
Jönköping	11	2	13	85%
Kalmar	10	2	12	83%
Norrbottn	13	1	14	93%
Skåne	32	1	33	97%
Värmland	15	1	16	94%
Västerbotten	14	1	15	93%
Västernorrland	6	1	7	86%
Riket	280	10	290	97%

Svarsfrekvenser delenkät kommunernas arbete med tillsyn över  
detaljhandel med folköl och servering av folköl 2019

<b>Län</b>	<b>Antal svarande</b>	<b>Antal bortfall</b>	<b>Antal totalt</b>	<b>Andel svarande</b>
Jönköping	12	1	13	92%
Kalmar	11	1	12	92%
Norrbottn	11	3	14	79%
Skåne	30	3	33	91%
Uppsala	7	1	8	88%
Värmland	15	1	16	94%
Västerbotten	13	2	15	87%
Västernorrland	5	2	7	71%
Västra Götaland	48	1	49	98%
Riket	275	15	290	95%

## Statistik och beräkningar

I rapportens resultatdel presenteras enkätfrågan med resultat i tabeller. Tabellerna redovisar rådata på kommunnivå i form av antal och en summering av antalen där en summering är tillämpbar. Rapporten inkluderar också en figurdel där stapeldiagram redovisar resultat på länsnivå och för riket.

Svarsfrekvensen för enskilda frågor kan variera men generellt är det interna bortfallet litet, det är i större utsträckning följdfrågor som kan ha internt bortfall. Totalt antal och procentandelar beräknas i denna rapport baserade på de antal kommuner som svarade på frågan. Hur man ska tolka statistik i tabeller och diagram förklaras i följande exempel.

### Exempeltabell 1

16. Arbetade kommunen under 2019, helt eller delvis, med metoden Ansvarsfull alkoholserving eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

**Alt 1** = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

**Alt 2** = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

**Alt 3** = Nej, någon sådan metod användes inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Enköping	-	✓	-
Heby	-	-	✓
Håbo	✓	-	-
Knivsta	-	-	✓
Tierp	-	-	✓
Uppsala	-	✓	-
Älvkarleby	✓	-	-
Östhammar	✓	-	-
Uppsala	3	2	3
Riket	205	26	48

Tabellen redovisar hur varje kommun i länet svarade på frågan. En bock betyder att kommunen valt detta svarsalternativ och ett streck (-) innebär

"inte valt" eller "inget svar". En summering för länets kommuner visas på näst sista raden och på sista raden finns en summering av de uppgifter som kommunerna totalt i riket har uppgett. I de tabeller där det finns många svarsalternativ har varje alternativ döpt om till Alt 1, Alt 2 etc. och det finns därför en förklaring vad de olika alternativen står för.

#### Exempeltabell 2

16.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2019?

**Alt 1** = Utbildning av serveringspersonal

**Alt 2** = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

**Alt 3** = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Enköping	-	-	✓
Håbo	-	-	✓
Uppsala	✓	✓	✓
Älvkarleby	-	-	✓
Östhammar	✓	-	-
Uppsala	2	1	4
Riket	214	75	128

I tabellen för fråga 16.1 redovisas de kommunerna som svarade Ja på fråga 16. Frågan är alltså villkorad av svaret som gavs i den inledande frågan.



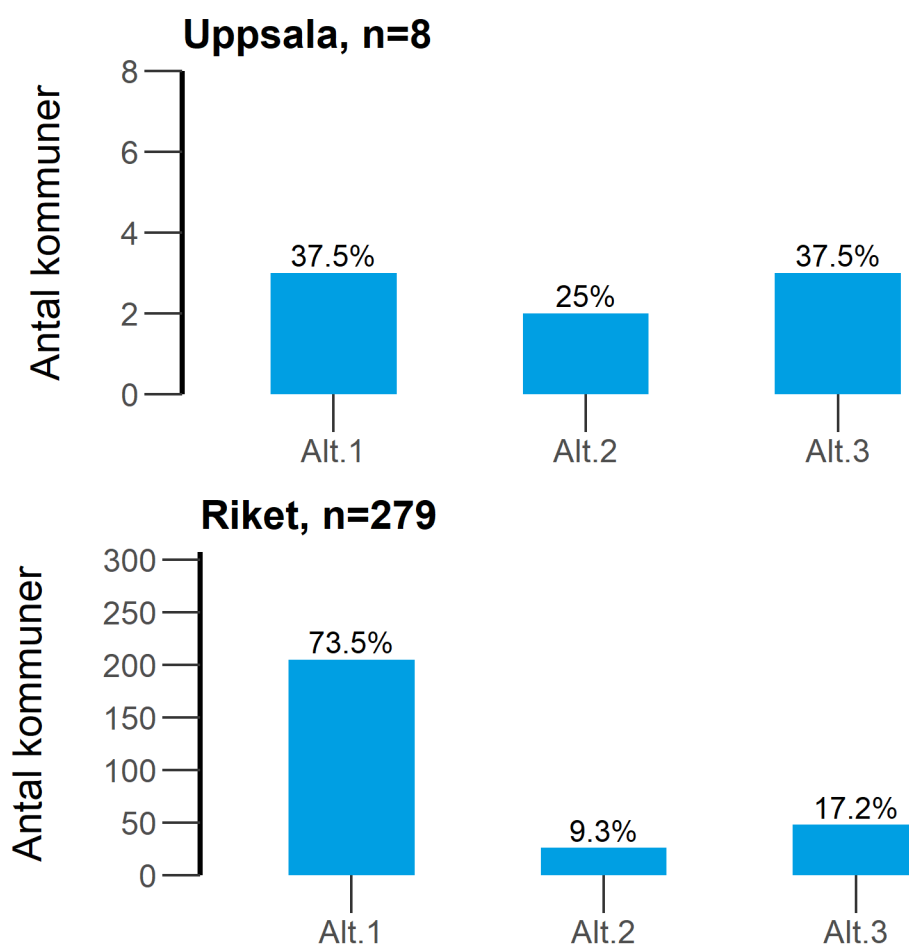
### Exempeldiagram 1

16. Arbetade kommunen under 2019, helt eller delvis, med metoden Ansvarsfull alkoholserving eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

**Alt 1** = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

**Alt 2** = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

**Alt 3** = Nej, någon sådan metod användes inte



Av de 8 kommunerna i länet har 8 lämnat svar på frågan. 3 kommuner (38%) svarade alternativ 1, 2 kommuner (25%) svarade Alternativ 2 och 3 svarade Alternativ 3. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=8). Det första stapeldiagrammet redovisar antal och andelar för länet. Påföljande diagram visar fördelningen i riket.

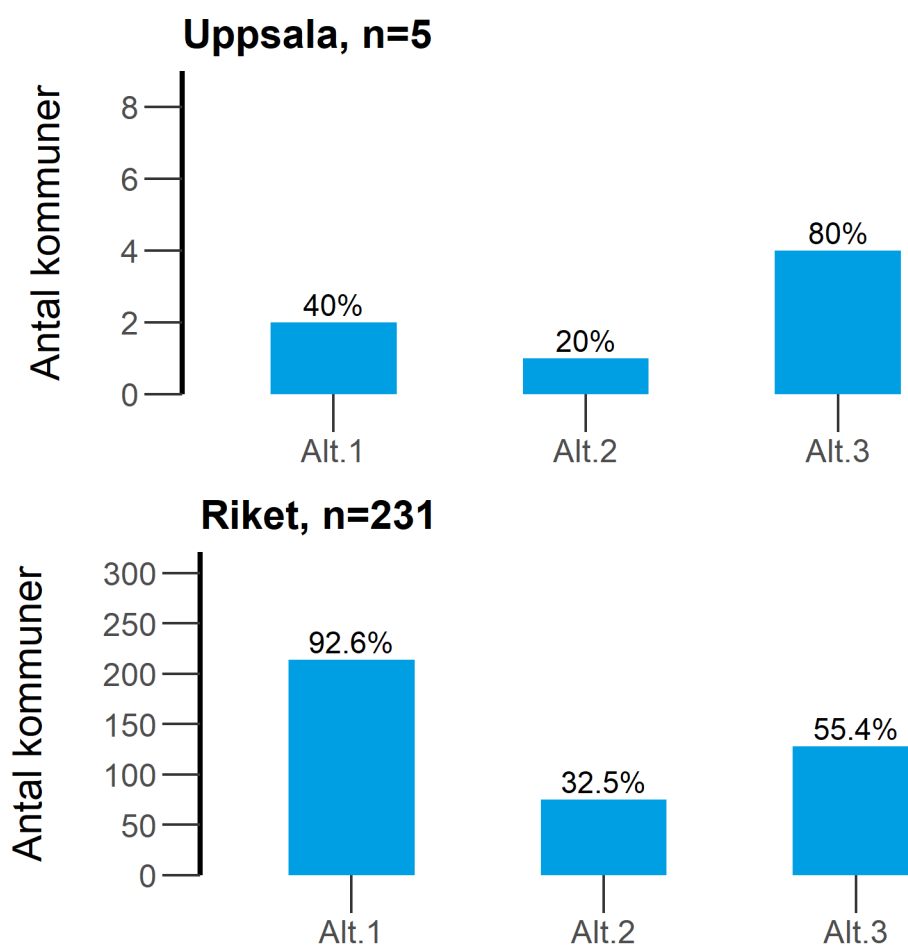
## Exempeldiagram 2

16.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2019?

**Alt 1** = Utbildning av serveringspersonal

**Alt 2** = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

**Alt 3** = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)



Det här diagrammet presenterar resultatet på en följdfråga och här är det uppgifterna från de kommuner som svarat Ja på fråga 16 som redovisas.

Av de 8 kommunerna i länet har 5 lämnat svar på frågan. 2 kommuner (40%) svarade alternativ 1, 1 kommuner (20%) svarade Alternativ 2 och 4 svarade Alternativ 3. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=5). Det två stapeldiagrammen redovisar resultat för länet och för riket.

## Frågor

Om du har frågor på denna rapport, eller förslag på hur rapporten skulle kunna förbättras, kan du vända dig till Ulrika Owen, via epost till [ulrika.owen@folkhalsomyndigheten.se](mailto:ulrika.owen@folkhalsomyndigheten.se) eller på telefon 010-205 28 83.

Ansvarig för programmering och redovisning av data i denna rapport har varit utredare Henrik Källberg.

## Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

2. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillståndsprövning och tillsyn över servering under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Årsarbetskraft</b>
Enköping	1,25
Heby	0,25
Håbo	0,4
Knivsta	0,188
Tierp	0,75
Uppsala	3,75
Älvkarleby	0,7
Östhammar	1
Uppsala	8,288
Riket	207,109

3. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun att utöva tillståndsprovning eller tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2019? (9 kap. 6 §)

**Alt 1** = Ja, tillståndsprovning

**Alt 2** = Ja, tillsyn över serveringsställen

**Alt 3** = Ja, både tillståndsprovning och tillsyn

**Alt 4** = Nej

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Enköping	-	-	-	✓
Heby	-	-	✓	-
Håbo	-	-	-	✓
Knivsta	-	-	-	✓
Tierp	-	-	-	✓
Uppsala	-	-	-	✓
Älvkarleby	-	-	-	✓
Östhammar	-	-	-	✓
Uppsala	0	0	1	7
Riket	2	3	96	178

4. Har kommunen under 2019 genomfört tillsynsbesök på serveringsställen tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	-	✓
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	✓	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	7	1
Riket	193	87

4.1. Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2019 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

**Alt 1** = Polismyndigheten

**Alt 2** = Annan kommun

**Alt 3** = Länsstyrelsen

**Alt 4** = Skatteverket

**Alt 5** = Tullverket

**Alt 6** = Räddningstjänsten

**Alt 7** = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

**Alt 8** = Andra

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>	<b>Alt 5</b>	<b>Alt 6</b>	<b>Alt 7</b>	<b>Alt 8</b>
Enköping	✓	-	-	✓	-	✓	✓	-
Heby	✓	-	-	-	-	-	-	-
Håbo	✓	-	-	-	-	-	-	-
Tierp	✓	✓	-	✓	-	✓	-	-
Uppsala	✓	-	-	✓	-	✓	-	-
Älvkarleby	✓	-	-	-	-	-	-	-
Östhammar	✓	-	-	✓	-	✓	-	-
Uppsala	7	1	0	4	0	4	1	0
Riket	165	24	7	106	3	82	50	29

5. Hade kommunen under 2019 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen över serveringsställen?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	✓	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	8	0
Riket	234	45



6. Har kommunen under 2019 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	-	✓
Tierp	-	✓
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	5	2
Riket	154	124

7. Hur många tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande tillstånd genomfördes tillsammans med polisen under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal tillsynsbesök</b>
Enköping	23
Heby	0
Håbo	3
Knivsta	0
Tierp	15
Uppsala	35
Älvkarleby	0
Östhammar	6
Uppsala	82
Riket	2166

8. Hur många tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga tillstånd genomfördes tillsammans med polisen under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal tillsynsbesök</b>
Enköping	2
Heby	1
Håbo	2
Knivsta	0
Tierp	4
Uppsala	0
Älvkarleby	1
Östhammar	4
Uppsala	14
Riket	160

9. Deltog din kommun under 2019 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Enköping	✓	-	-	-
Heby	✓	-	-	-
Håbo	-	✓	-	-
Knivsta	✓	-	-	-
Tierp	✓	-	-	-
Uppsala	✓	-	-	-
Älvkarleby	-	✓	-	-
Östhammar	✓	-	-	-
Uppsala	6	2	0	0
Riket	195	66	16	3

9.1 Av vilken anledning deltog kommunen inte i nätverket som länsstyrelsen organiserade under 2019?

**Alt 1** = Har inte funnits behov

**Alt 2** = Resursbrist

**Alt 3** = Annat.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Uppsala	0	0	0
Riket	3	4	9

9.2 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering under 2019?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Enköping	✓	-	-	-
Heby	✓	-	-	-
Håbo	-	✓	-	-
Knivsta	-	✓	-	-
Tierp	-	✓	-	-
Uppsala	✓	-	-	-
Älvkarleby	-	✓	-	-
Östhammar	✓	-	-	-
Uppsala	4	4	0	0
Riket	100	145	6	10

10. Har kommunen vänt sig till länsstyrelsen för råd vad avser kommunens arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering? (9 kap. 1 §)

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Enköping	✓	-	-
Heby	✓	-	-
Håbo	✓	-	-
Knivsta	-	✓	-
Tierp	✓	-	-
Uppsala	✓	-	-
Älvkarleby	-	-	✓
Östhammar	-	✓	-
Uppsala	5	2	1
Riket	154	106	20

10.1 Av vilken anledning har kommunen inte vänt sig till länsstyrelsen för råd under 2019?

**Alt 1** = Har inte funnits behov

**Alt 2** = Annat.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>
Knivsta	✓	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	2	0
Riket	94	12



10.2 Har länsstyrelsens råd varit ett stöd i kommunens arbete under 2019?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Enköping	✓	-	-	-
Heby	✓	-	-	-
Håbo	✓	-	-	-
Tierp	-	✓	-	-
Uppsala	✓	-	-	-
Uppsala	4	1	0	0
Riket	67	85	1	1

11. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen informerar om?

**Alt 1** = Serveringsbestämmelser

**Alt 2** = Hur man utför tillsyn på serveringsställen

**Alt 3** = Samordnad tillsyn med andra myndigheter

**Alt 4** = Ansvarsfull alkoholservering eller liknande metod

**Alt 5** = Administrativa sanktioner

**Alt 6** = Handläggning vid tillståndsprövning

**Alt 7** = Ekonomisk granskning vid tillståndsprövning

**Alt 8** = Annat inom tillståndsprövning eller tillsyn över servering.

**Alt 9** = Det finns inget sådant behov

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>	<b>Alt 5</b>	<b>Alt 6</b>	<b>Alt 7</b>	<b>Alt 8</b>	<b>Alt 9</b>
Enköping	-	-	-	-	✓	-	✓	-	-
Heby	-	-	-	✓	-	-	-	-	-
Håbo	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-
Knivsta	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Tierp	-	-	-	-	-	✓	✓	✓	-
Uppsala	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Älvkarleby	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Östhammar	-	-	-	✓	-	-	✓	-	-
Uppsala	0	1	0	3	1	1	3	1	3
Riket	31	46	62	44	84	55	155	39	59

12. Deltog kommunen under 2019 i något annat nätverk för kommunala alkoholhandläggare utöver det som länsstyrelsen organiserar?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	✓
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	-	✓
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	✓	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	6	2
Riket	186	93

13. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering under 2019? (9 kap. 2 § tredje stycket)

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	✓	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	8	0
Riket	269	9

### 13.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Enköping	✓	-	-
Heby	✓	-	-
Håbo	-	-	✓
Knivsta	✓	-	-
Tierp	✓	-	-
Uppsala	✓	-	-
Älvkarleby	✓	-	-
Östhammar	✓	-	-
Uppsala	7	0	1
Riket	243	16	10

13.2 Vid upprättandet av tillsynsplanen, gjorde kommunen ett urval av serveringsställen för planerade tillsynsbesök?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	-	✓
Håbo	✓	-
Knivsta	-	✓
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	✓
Östhammar	✓	-
Uppsala	5	3
Riket	107	161

### 13.2.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	-	-
Håbo	✓	-
Knivsta	-	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	5	0
Riket	98	8

14. Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker, som kommunen använde under 2019, antagna genom ett politiskt beslut?

**Alt 1** = Ja

**Alt 2** = Nej

**Alt 3** = Det fanns inga kommunala riktlinjer

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Enköping	✓	-	-
Heby	✓	-	-
Håbo	✓	-	-
Knivsta	✓	-	-
Tierp	✓	-	-
Uppsala	✓	-	-
Älvkarleby	-	-	✓
Östhammar	✓	-	-
Uppsala	7	0	1
Riket	272	4	2



15. Bedrev kommunen under 2019 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av serveringsbestämmelserna i alkohollagen?

**Alt 1** = Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

**Alt 2** = Samverkan med näringsidkare som bedriver alkoholserving

**Alt 3** = Information i samband med tillsynsbesök

**Alt 4** = Utskick av information till näringsidkare som bedriver alkoholserving

**Alt 5** = Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 6** = Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 7** = Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 8** = Annat

**Alt 9** = Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2019

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>	<b>Alt 5</b>	<b>Alt 6</b>	<b>Alt 7</b>	<b>Alt 8</b>	<b>Alt 9</b>
Enköping	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-
Heby	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Håbo	✓	✓	✓	-	-	-	✓	-	-
Knivsta	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Tierp	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Uppsala	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Älvkarleby	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-
Östhammar	-	✓	✓	-	-	-	-	-	-
Uppsala	1	2	6	2	0	0	1	0	2
Riket	84	108	234	134	3	5	27	51	23

16. Arbetade kommunen under 2019, helt eller delvis, med metoden Ansvarsfull alkoholserving eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

**Alt 1** = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

**Alt 2** = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

**Alt 3** = Nej, någon sådan metod användes inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Enköping	-	✓	-
Heby	-	-	✓
Håbo	✓	-	-
Knivsta	-	-	✓
Tierp	-	-	✓
Uppsala	-	✓	-
Älvkarleby	✓	-	-
Östhammar	✓	-	-
Uppsala	3	2	3
Riket	205	26	48

16.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2019?

**Alt 1** = Utbildning av serveringspersonal

**Alt 2** = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

**Alt 3** = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Enköping	-	-	✓
Håbo	-	-	✓
Uppsala	✓	✓	✓
Älvkarleby	-	-	✓
Östhammar	✓	-	-
Uppsala	2	1	4
Riket	214	75	128

17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2019? **Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**

<b>Kommun</b>	<b>Antal ansökningar</b>
Enköping	11
Heby	1
Håbo	4
Knivsta	2
Tierp	4
Uppsala	46
Älvkarleby	2
Östhammar	13
Uppsala	83
Riket	2035

17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2019? **Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap**

<b>Kommun</b>	<b>Antal ansökningar</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	23
Uppsala	2
Älvkarleby	1
Östhammar	3
Uppsala	29
Riket	250

17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2019? **Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet**

<b>Kommun</b>	<b>Antal ansökningar</b>
Enköping	1
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	13
Uppsala	2
Älvkarleby	0
Östhammar	1
Uppsala	17
Riket	150

18. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2019? **Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**

<b>Kommun</b>	<b>Antal ansökningar</b>
Enköping	10
Heby	0
Håbo	4
Knivsta	2
Tierp	3
Uppsala	40
Älvkarleby	2
Östhammar	12
Uppsala	73
Riket	1788

18. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2019? **Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap**

<b>Kommun</b>	<b>Antal ansökningar</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	23
Uppsala	2
Älvkarleby	1
Östhammar	3
Uppsala	29
Riket	245



18. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2019? **Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet**

<b>Kommun</b>	<b>Antal ansökningar</b>
Enköping	1
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	13
Uppsala	2
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	16
Riket	145

19. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	✓	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	8	0
Riket	267	11

19.1 Hur många serveringsställen med stadigvarande tillstånd fick tillsynsbesök under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	29
Heby	5
Håbo	4
Knivsta	3
Tierp	22
Uppsala	153
Älvkarleby	10
Östhammar	25
Uppsala	251
Riket	11483

19.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2019? **Antal besök dagtid (före kl. 20.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	23
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	3
Tierp	20
Uppsala	86
Älvkarleby	0
Östhammar	10
Uppsala	142
Riket	6526

19.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2019? **Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	14
Heby	5
Håbo	4
Knivsta	0
Tierp	15
Uppsala	75
Älvkarleby	19
Östhammar	11
Uppsala	143
Riket	6701

19.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2019? **Antal besök nattetid (efter kl. 23.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	7
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	5
Uppsala	95
Älvkarleby	0
Östhammar	9
Uppsala	116
Riket	4529

19.3 Användes standardiserade tillsynsprotokoll vid tillsynsbesök på serveringsställen under 2019?

**Alt 1** = Tillsynsprotokoll användes alltid eller ofta vid tillsynsbesök

**Alt 2** = Tillsynsprotokoll användes ibland vid tillsynsbesök

**Alt 3** = Tillsynsprotokoll användes sällan eller aldrig vid tillsynsbesök

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Enköping	✓	-	-
Heby	✓	-	-
Håbo	✓	-	-
Knivsta	✓	-	-
Tierp	✓	-	-
Uppsala	-	-	✓
Älvkarleby	✓	-	-
Östhammar	✓	-	-
Uppsala	7	0	1
Riket	233	16	18

20. Genomförde kommunen någon inre tillsyn över stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	✓
Östhammar	✓	-
Uppsala	7	1
Riket	216	63



20.1 Över hur många stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap genomförde kommunen inre tillsyn under 2019? **Antal stadigvarande tillstånd till allmänheten:**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	49
Heby	6
Håbo	4
Knivsta	8
Tierp	21
Uppsala	266
Älvkarleby	0
Östhammar	5
Uppsala	359
Riket	8555

20.1 Över hur många stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap genomförde kommunen inre tillsyn under 2019? **Antal stadigvarande tillstånd till slutna sällskap**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	4
Heby	2
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	1
Uppsala	33
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	40
Riket	489

21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2019? **Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	5
Heby	10
Håbo	2
Knivsta	0
Tierp	23
Uppsala	21
Älvkarleby	5
Östhammar	11
Uppsala	77
Riket	2424

21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2019? **Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutet sällskap**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	10
Heby	7
Håbo	7
Knivsta	2
Tierp	13
Uppsala	51
Älvkarleby	4
Östhammar	9
Uppsala	103
Riket	3481

22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2019? **Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	4
Heby	10
Håbo	2
Knivsta	0
Tierp	23
Uppsala	25
Älvkarleby	5
Östhammar	11
Uppsala	80
Riket	2421

22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2019? **Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	10
Heby	7
Håbo	7
Knivsta	2
Tierp	13
Uppsala	51
Älvkarleby	4
Östhammar	9
Uppsala	103
Riket	3468

23. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	-	✓
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	✓	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	7	1
Riket	171	108

23.1 Hur många serveringsställen med tillfälliga tillstånd fick tillsynsbesök under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	2
Heby	1
Håbo	2
Knivsta	0
Tierp	4
Uppsala	5
Älvkarleby	2
Östhammar	5
Uppsala	21
Riket	828



23.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2019. **Antal besök dagtid (före kl. 20.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	2
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	1
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	3
Riket	279

23.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2019. **Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	1
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	4
Uppsala	3
Älvkarleby	2
Östhammar	5
Uppsala	15
Riket	377

23.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2019. **Antal nattetid (efter kl. 23.00):**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	1
Heby	1
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	1
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	3
Riket	282

24. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, eller återkallelse av serveringstillstånd med stöd av alkohollagen under 2019? (9 kap. 17 och 18 §§)

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	-	✓
Håbo	-	✓
Knivsta	-	✓
Tierp	-	✓
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	✓
Östhammar	-	✓
Uppsala	2	6
Riket	176	103

24.1. Hur många beslut om erinran, varning eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2019? **Antal beslut om erinran:**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	8
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	8
Riket	417

24.1. Hur många beslut om erinran, varning eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2019? **Antal beslut om varningar:**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	4
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	2
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	6
Riket	195

24.1. Hur många beslut om erinran, varning eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2019? **Antal beslut om återkallelser:**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	6
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	0
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	6
Riket	527

## Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

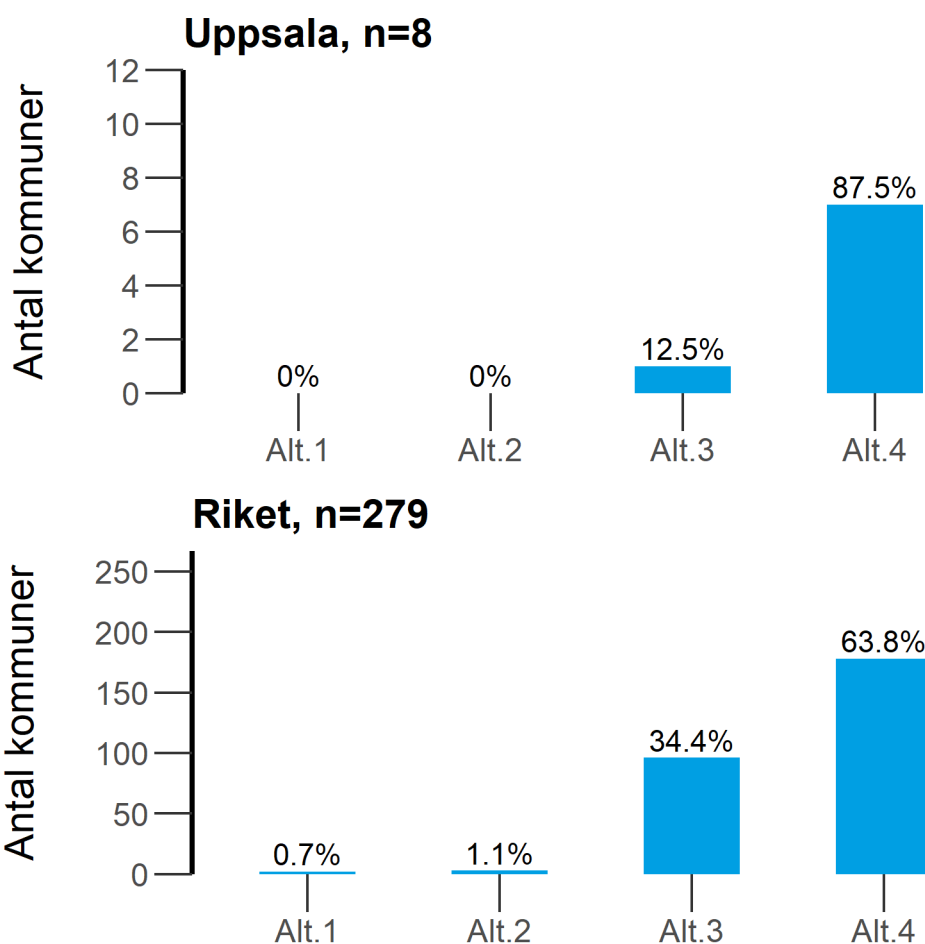
3. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun att utöva tillståndsprovning eller tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2019? (9 kap. 6 §)

**Alt 1** = Ja, tillståndsprovning

**Alt 2** = Ja, tillsyn över serveringsställen

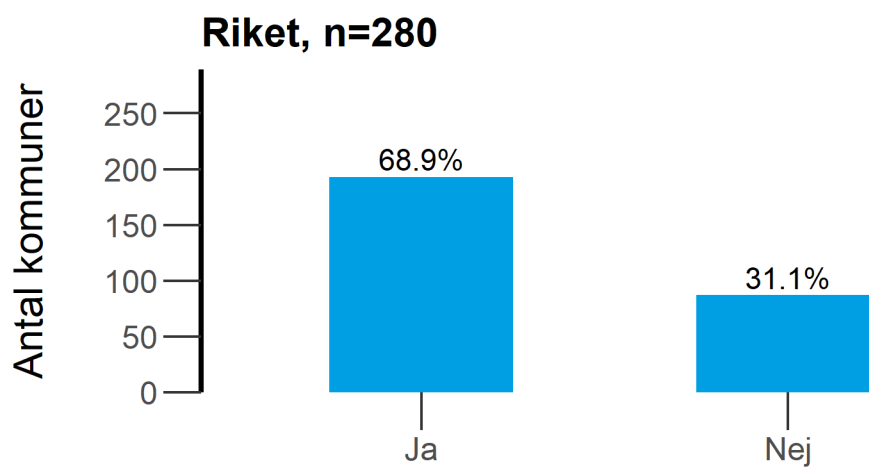
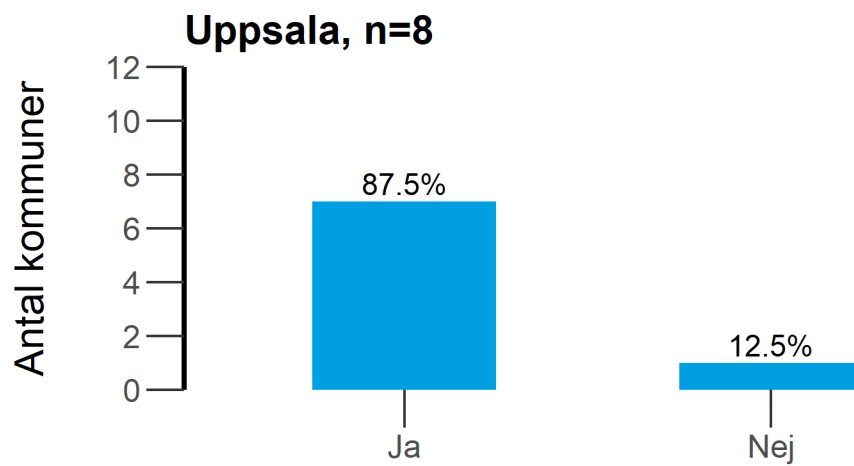
**Alt 3** = Ja, både tillståndsprovning och tillsyn

**Alt 4** = Nej





4. Har kommunen under 2019 genomfört tillsynsbesök på serveringsställen tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?



4.1. Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2019 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

**Alt 1** = Polismyndigheten

**Alt 2** = Annan kommun

**Alt 3** = Länsstyrelsen

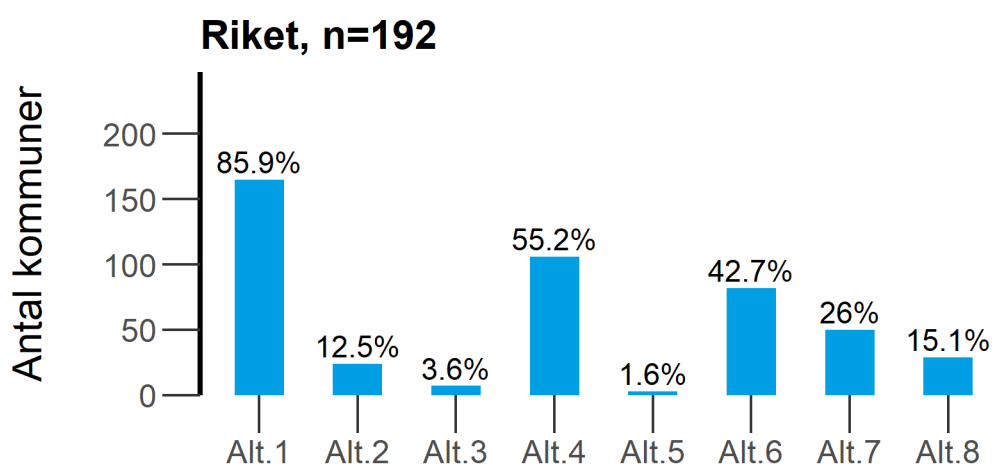
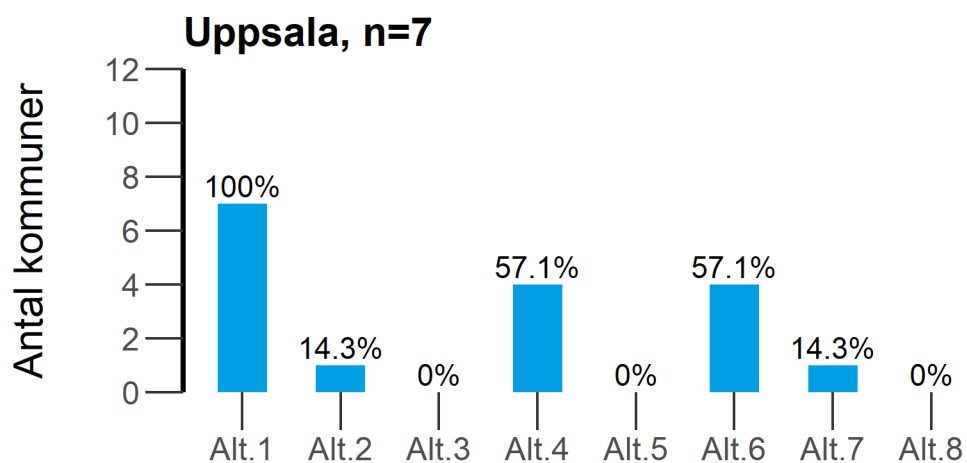
**Alt 4** = Skatteverket

**Alt 5** = Tullverket

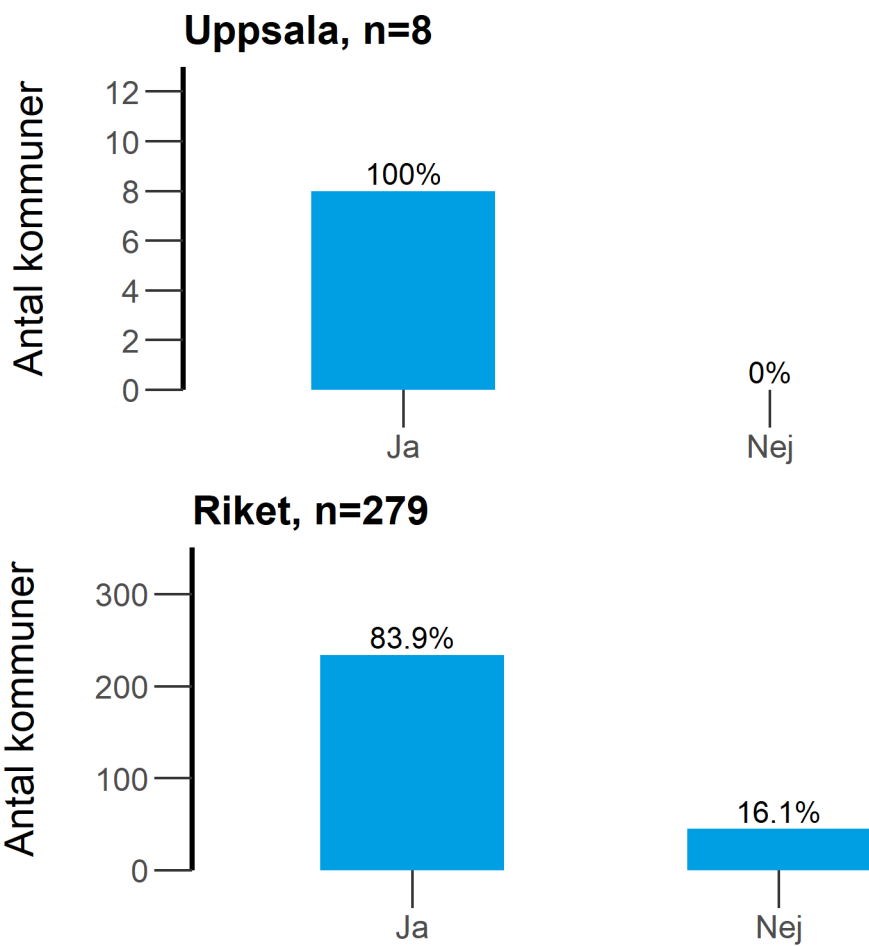
**Alt 6** = Räddningstjänsten

**Alt 7** = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

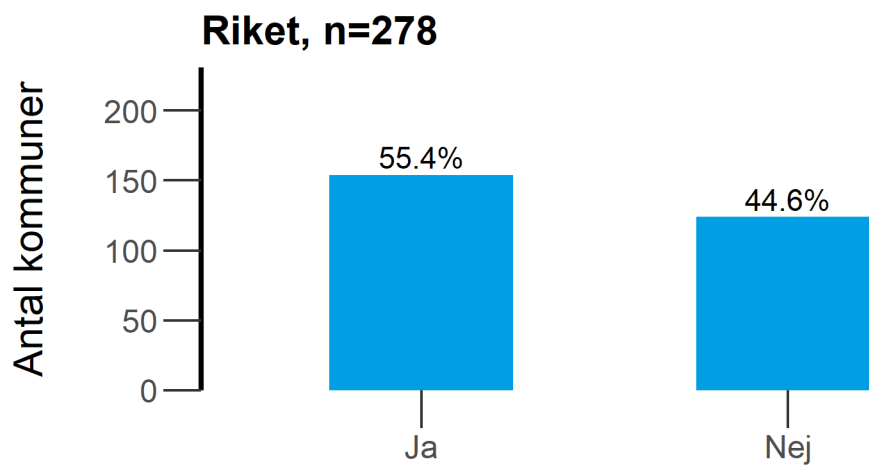
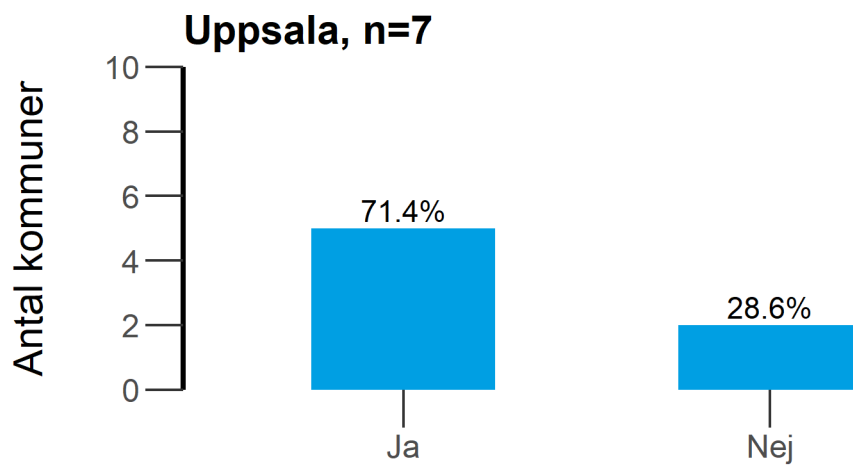
**Alt 8** = Andra



5. Hade kommunen under 2019 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen över serveringsställen?



6. Har kommunen under 2019 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?



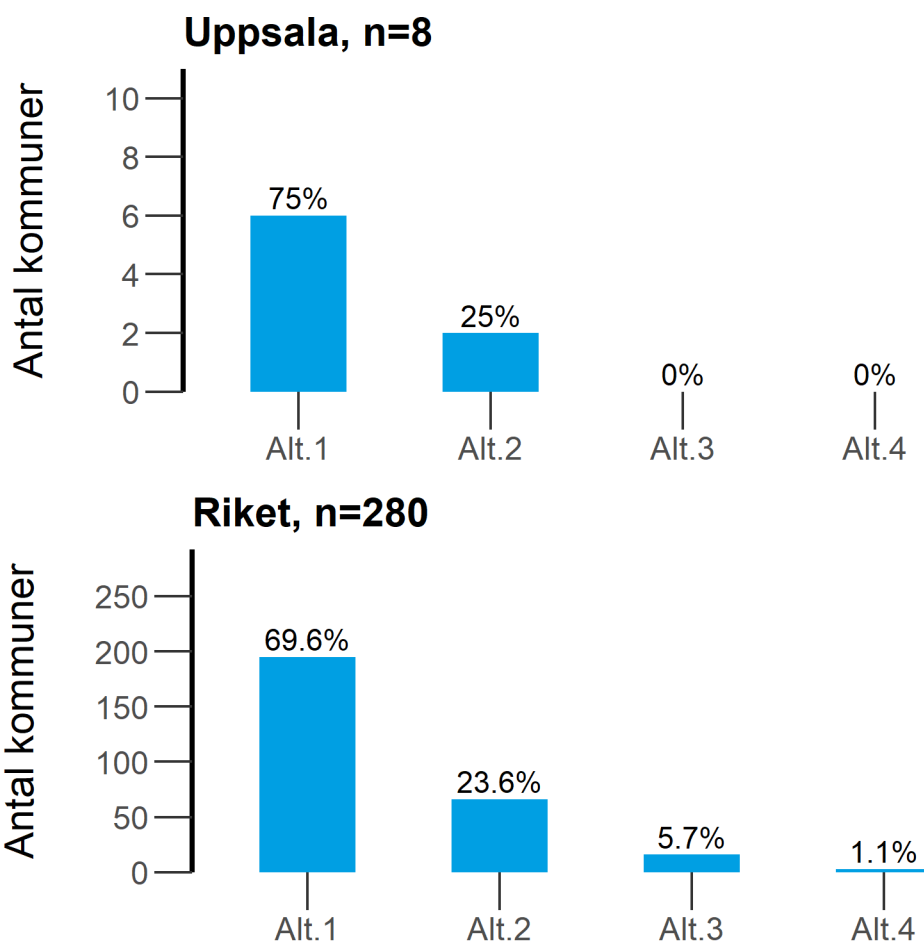
9. Deltog din kommun under 2019 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

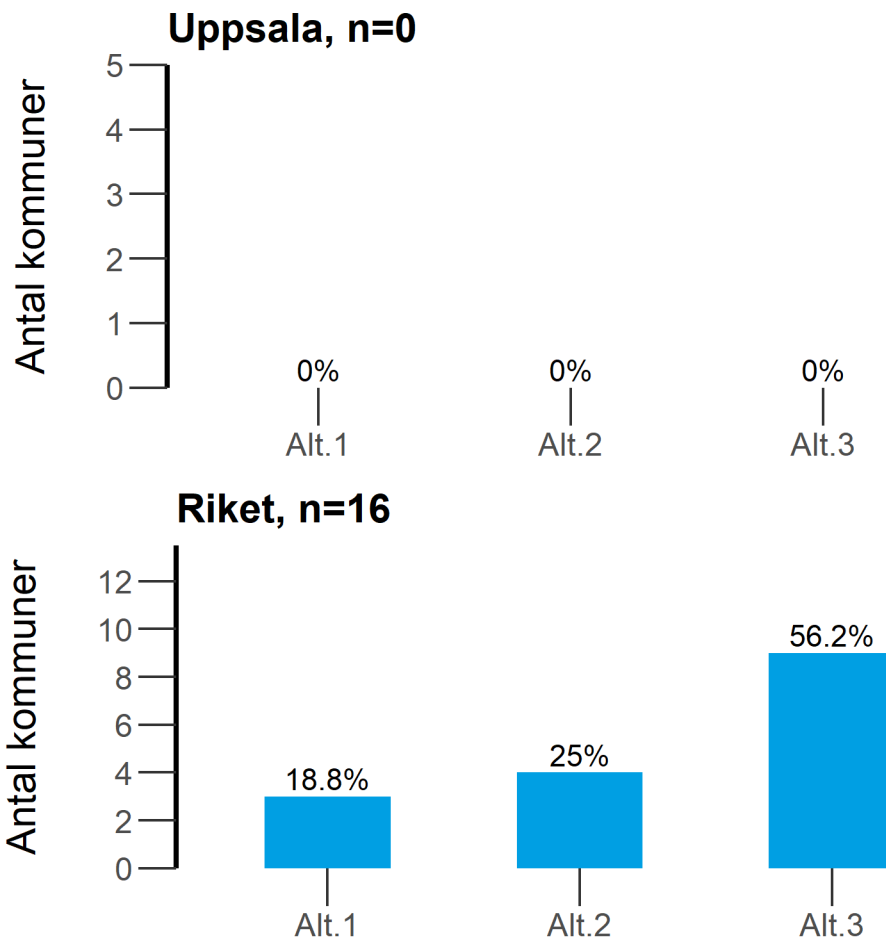


9.1 Av vilken anledning deltog kommunen inte i nätverket som länsstyrelsen organiserade under 2019?

**Alt 1** = Har inte funnits behov

**Alt 2** = Resursbrist

**Alt 3** = Annat.



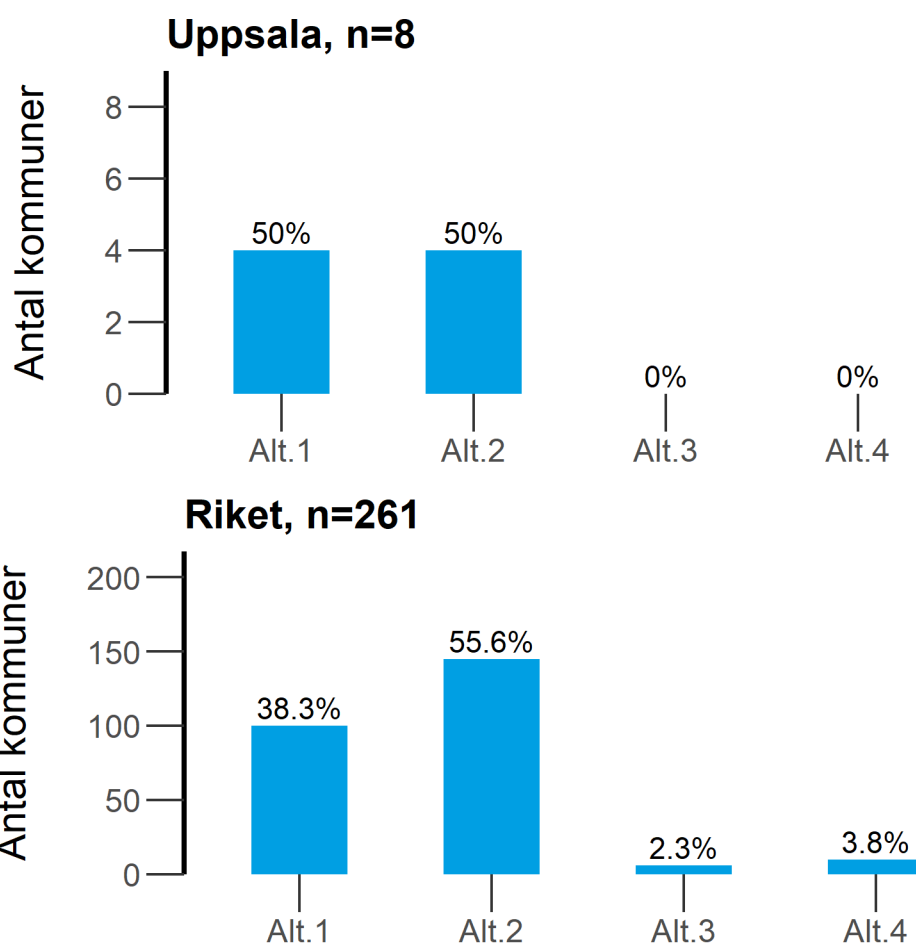
9.2 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering under 2019?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

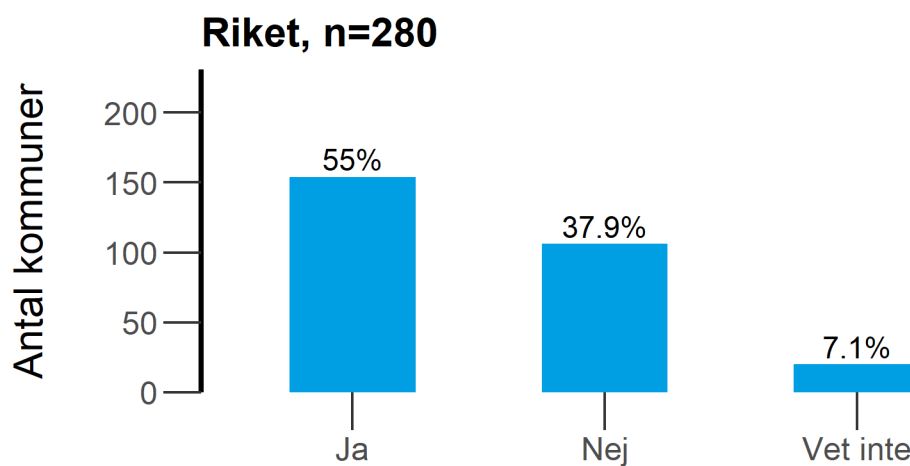
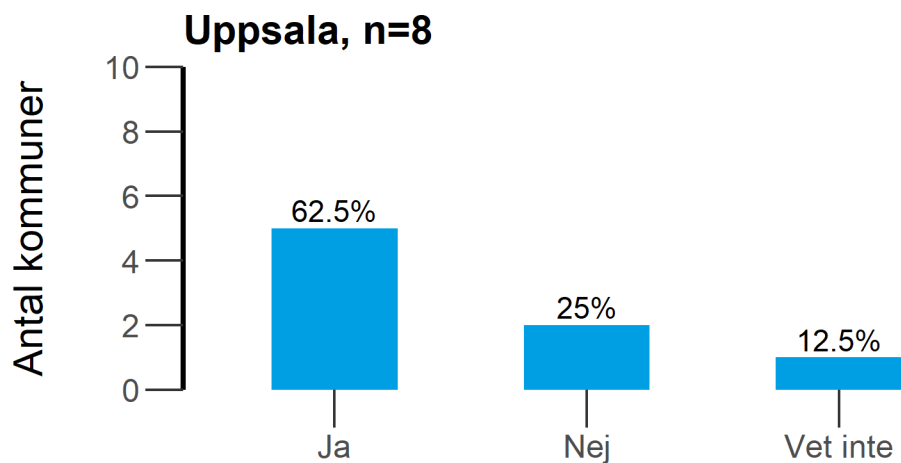
**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte



10. Har kommunen vänt sig till länsstyrelsen för råd vad avser kommunens arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering? (9 kap. 1 §)

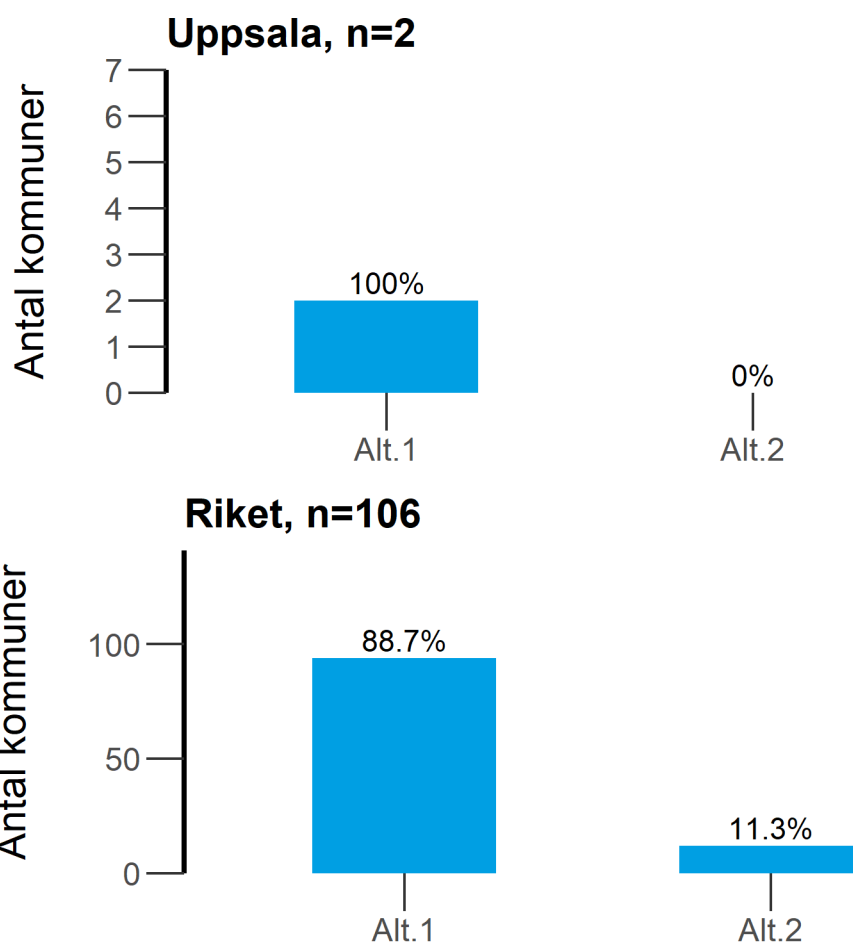




10.1 Av vilken anledning har kommunen inte vänt sig till länsstyrelsen för råd under 2019?

**Alt 1** = Har inte funnits behov

**Alt 2** = Annat.



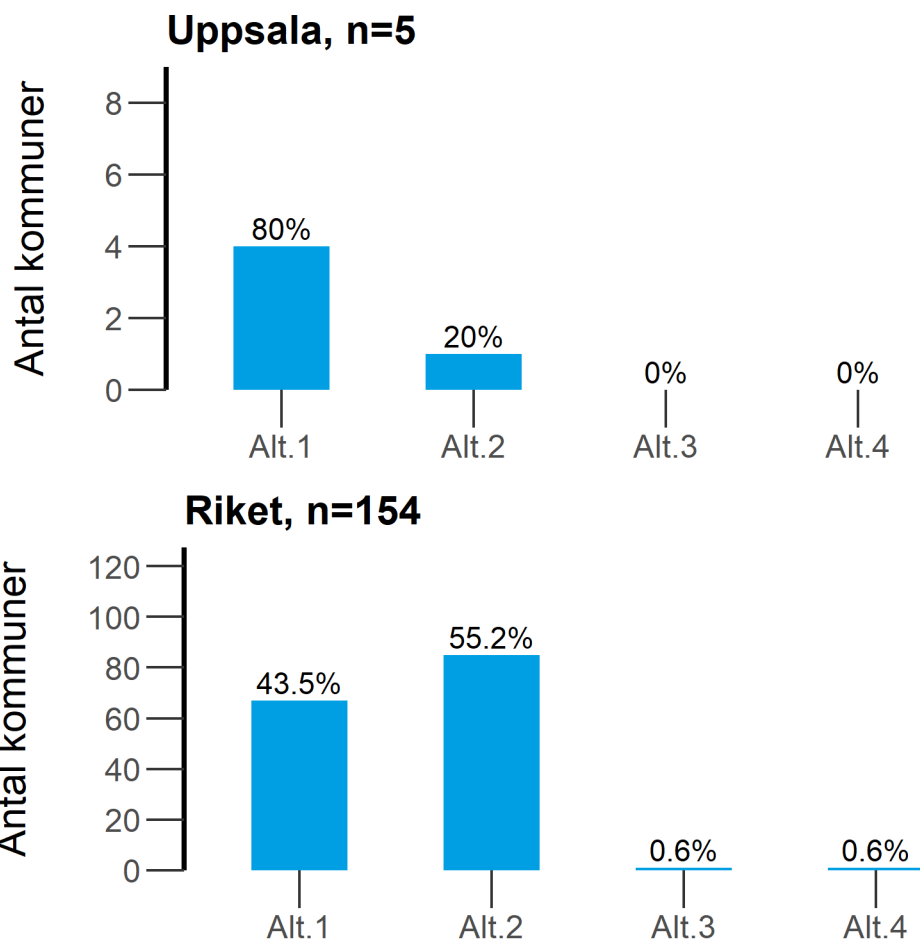
## 10.2 Har länsstyrelsens råd varit ett stöd i kommunens arbete under 2019?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte



11. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen informerar om?

**Alt 1** = Serveringsbestämmelser

**Alt 2** = Hur man utför tillsyn på serveringsställen

**Alt 3** = Samordnad tillsyn med andra myndigheter

**Alt 4** = Ansvarsfull alkoholservering eller liknande metod

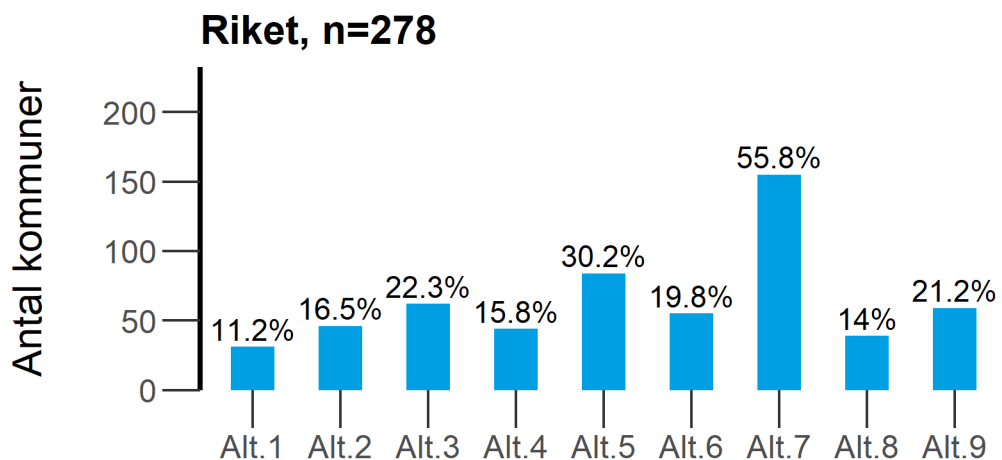
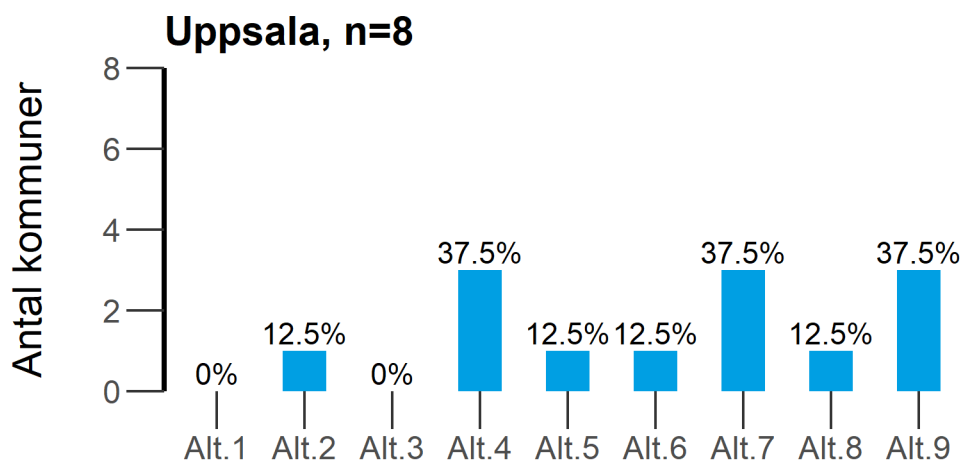
**Alt 5** = Administrativa sanktioner

**Alt 6** = Handläggning vid tillståndsprövning

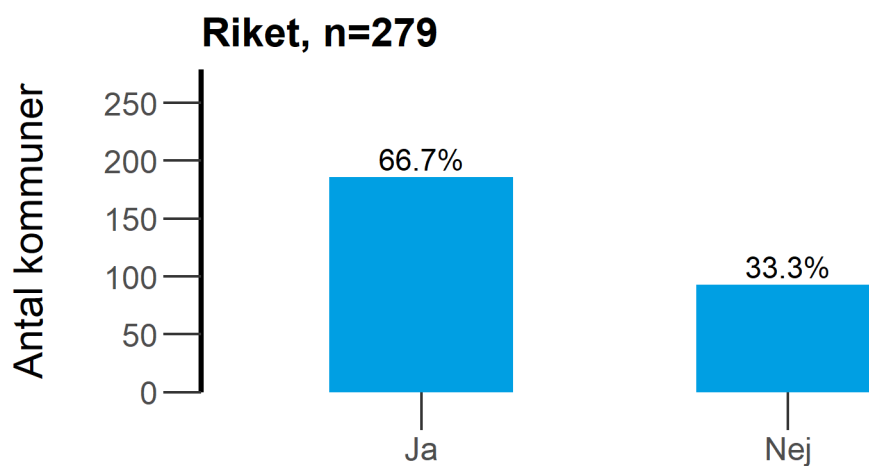
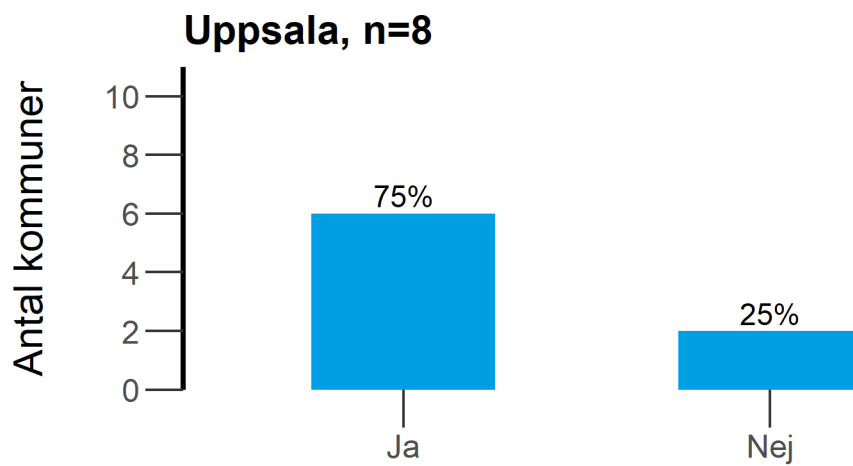
**Alt 7** = Ekonomisk granskning vid tillståndsprövning

**Alt 8** = Annat inom tillståndsprövning eller tillsyn över servering.

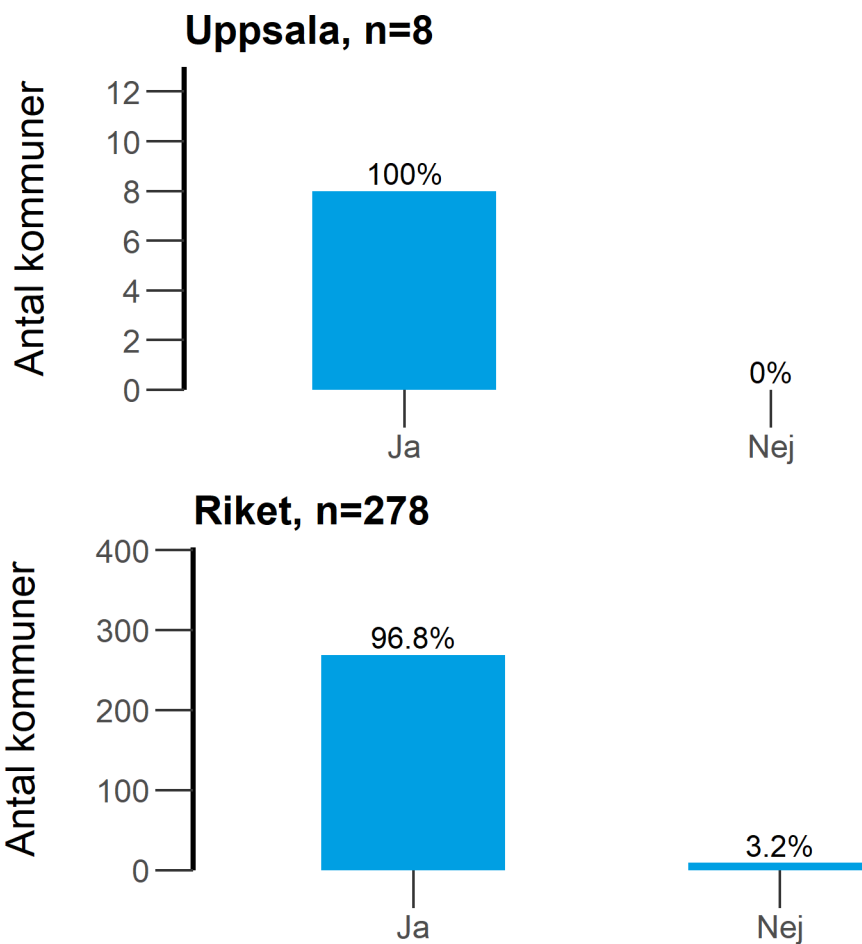
**Alt 9** = Det finns inget sådant behov



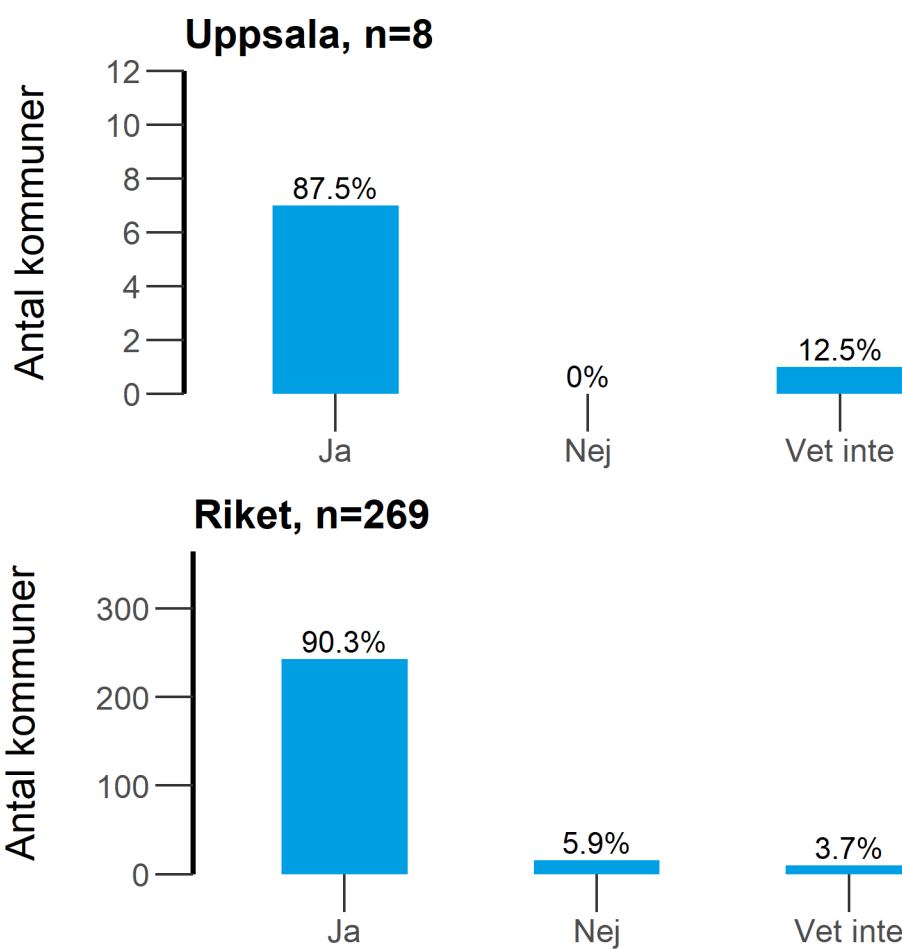
12. Deltog kommunen under 2019 i något annat nätverk för kommunala alkoholhandläggare utöver det som länsstyrelsen organiserar?



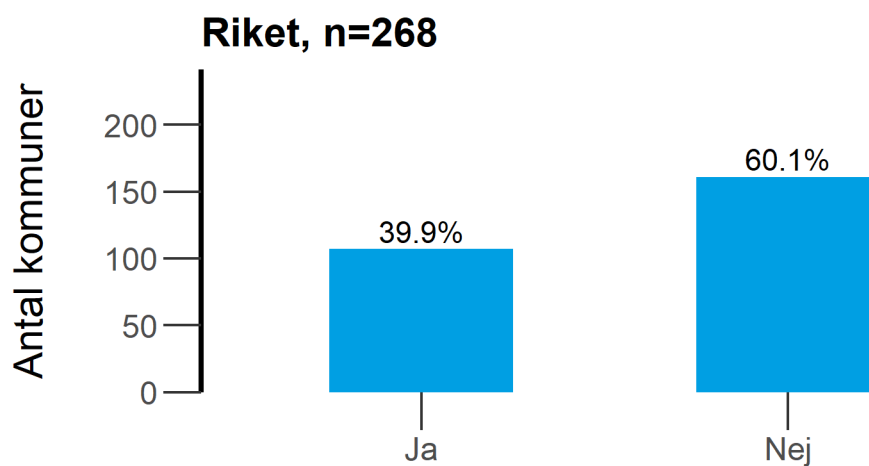
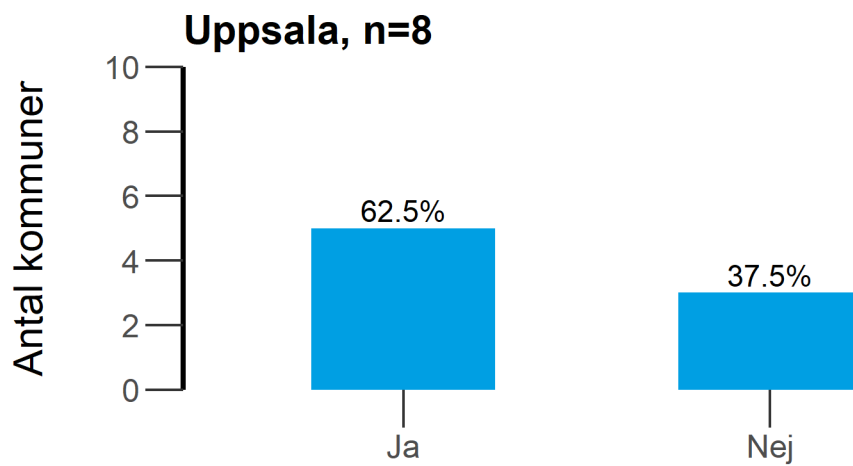
13. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering under 2019? (9 kap. 2 § tredje stycket)



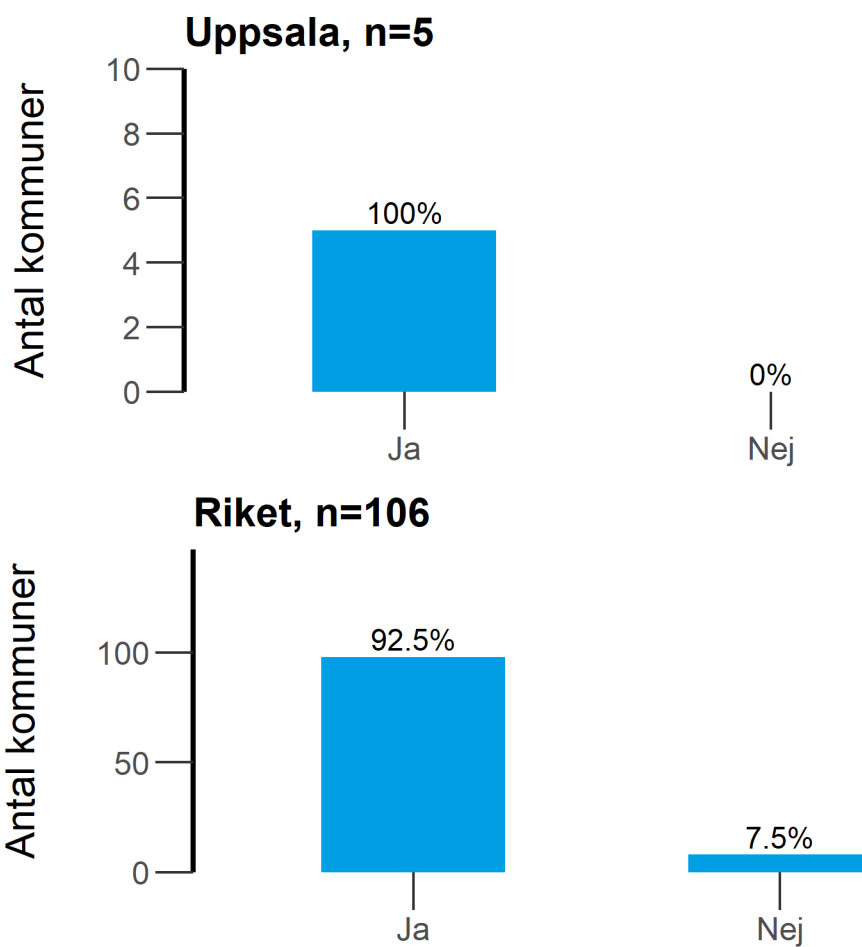
### 13.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?



13.2 Vid upprättandet av tillsynsplanen, gjorde kommunen ett urval av serveringstillfällen för planerade tillsynsbesök?



### 13.2.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?



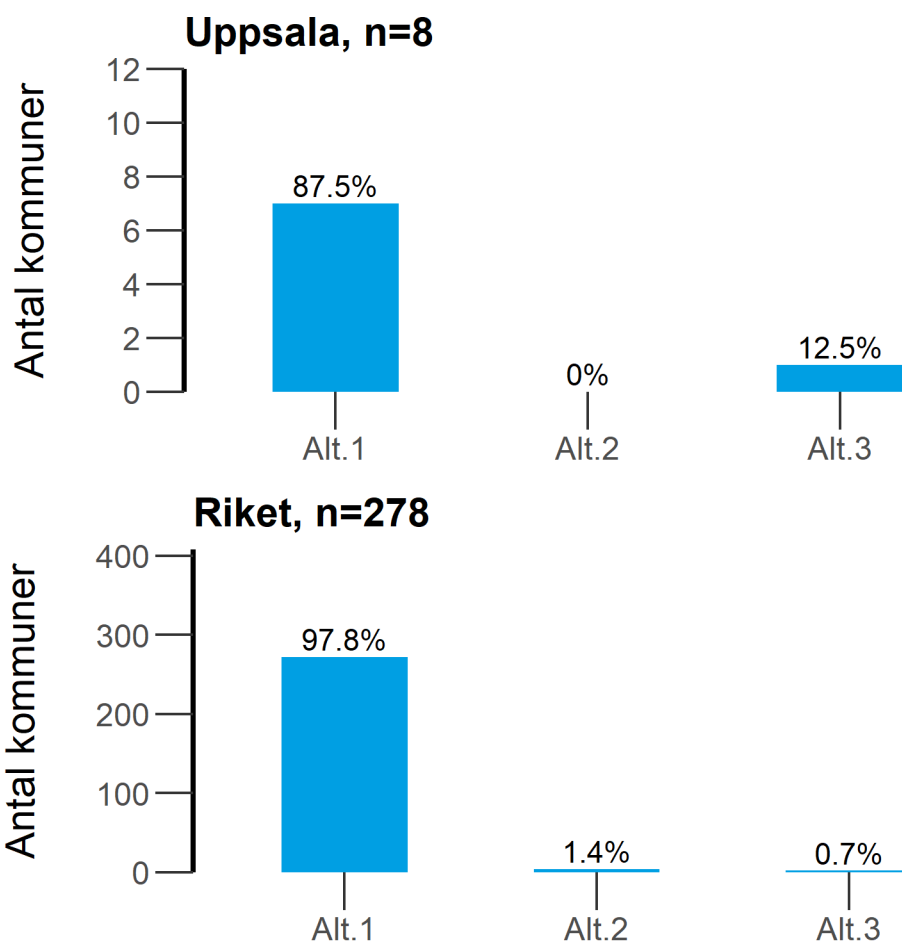


14. Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker, som kommunen använde under 2019, antagna genom ett politiskt beslut?

**Alt 1** = Ja

**Alt 2** = Nej

**Alt 3** = Det fanns inga kommunala riktlinjer



15. Bedrev kommunen under 2019 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av serveringsbestämmelserna i alkohollagen?

**Alt 1** = Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

**Alt 2** = Samverkan med näringsidkare som bedriver alkoholservering

**Alt 3** = Information i samband med tillsynsbesök

**Alt 4** = Utskick av information till näringsidkare som bedriver alkoholservering

**Alt 5** = Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

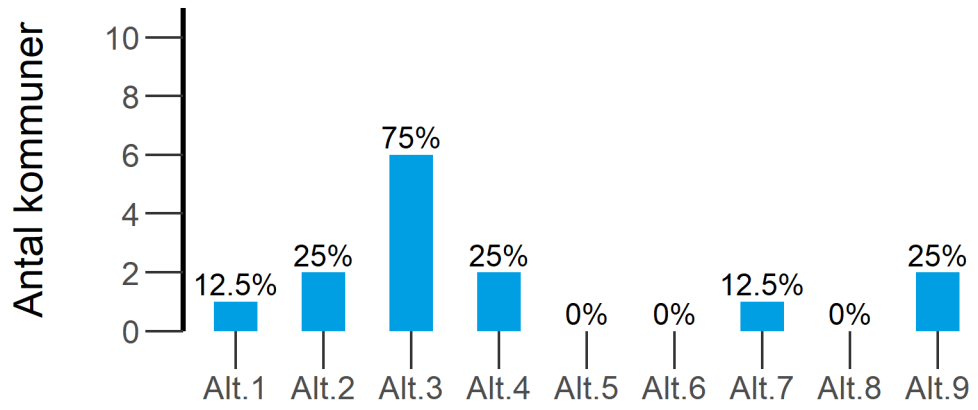
**Alt 6** = Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 7** = Åtterrapporering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

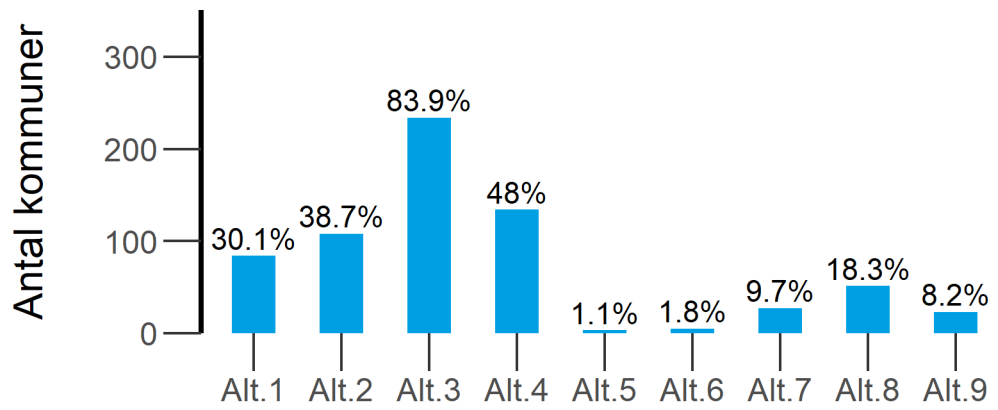
**Alt 8** = Annat

**Alt 9** = Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2019

### Uppsala, n=8



### Riket, n=279

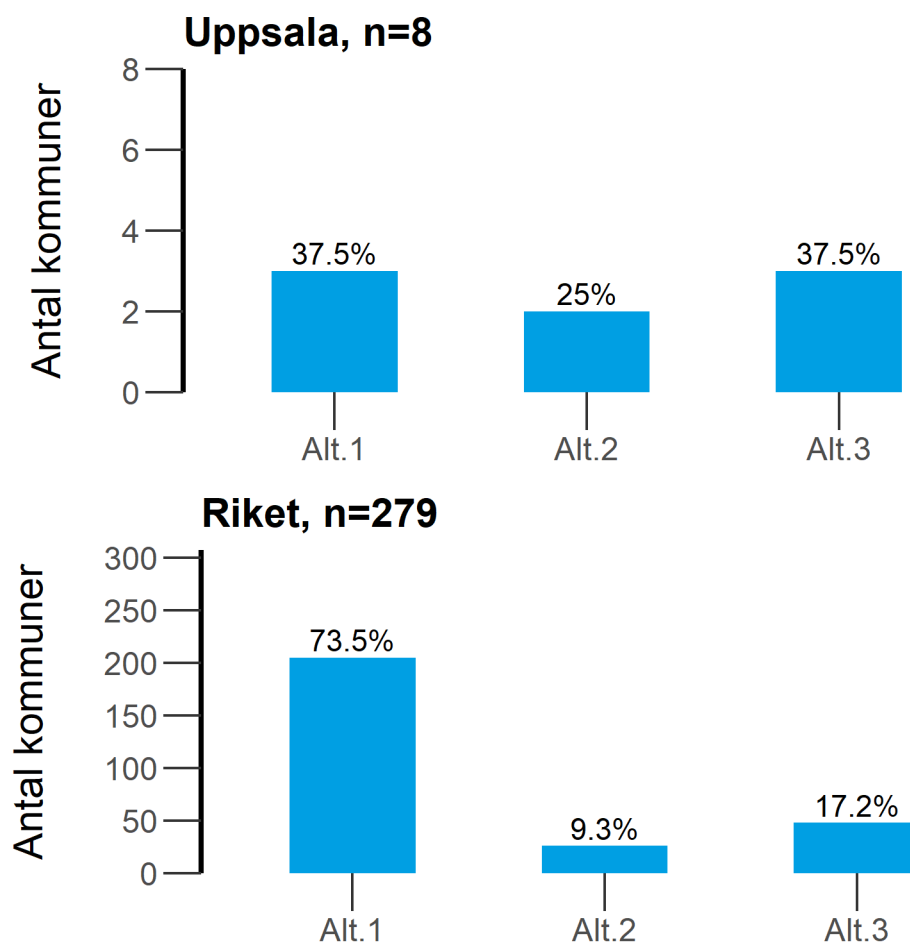


16. Arbetade kommunen under 2019, helt eller delvis, med metoden Ansvarsfull alkoholserving eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

**Alt 1** = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

**Alt 2** = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

**Alt 3** = Nej, någon sådan metod användes inte

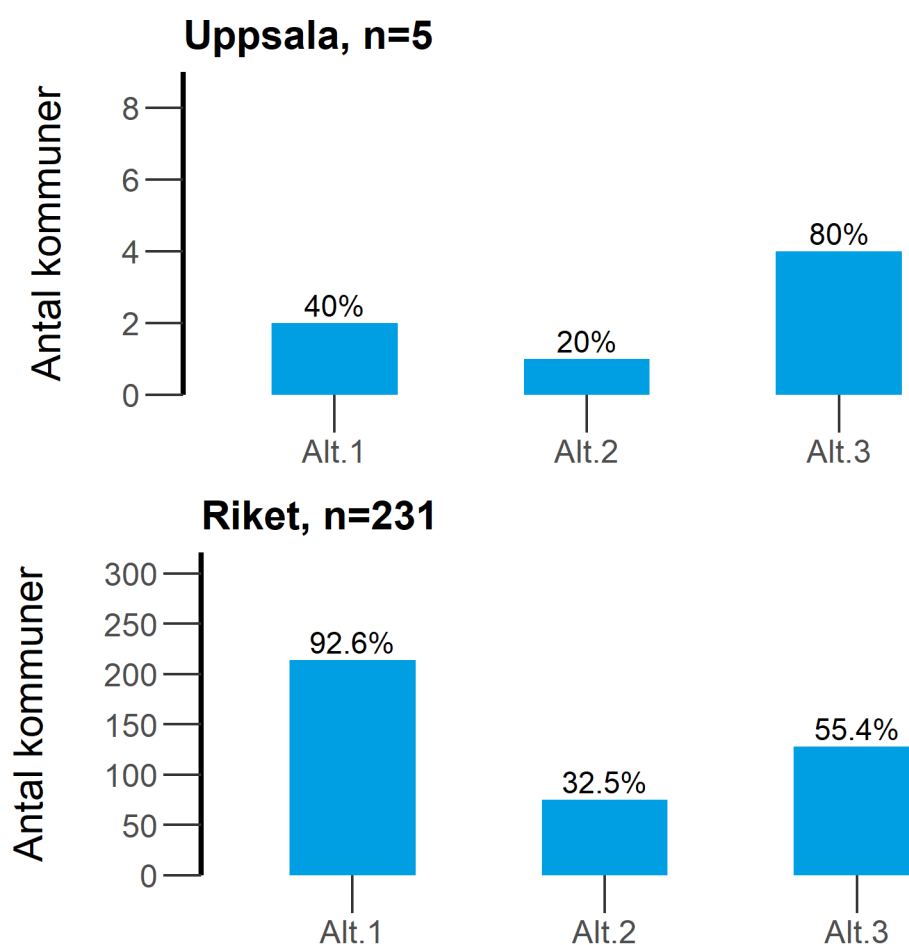


16.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2019?

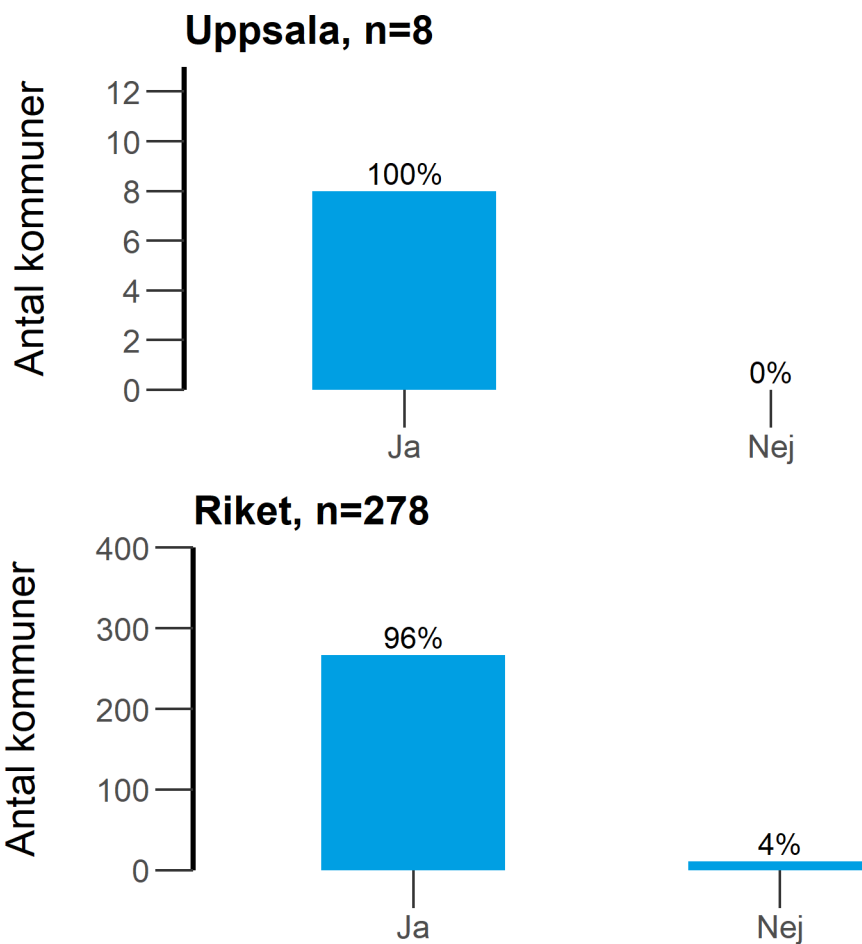
**Alt 1** = Utbildning av serveringspersonal

**Alt 2** = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

**Alt 3** = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)



19. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2019?

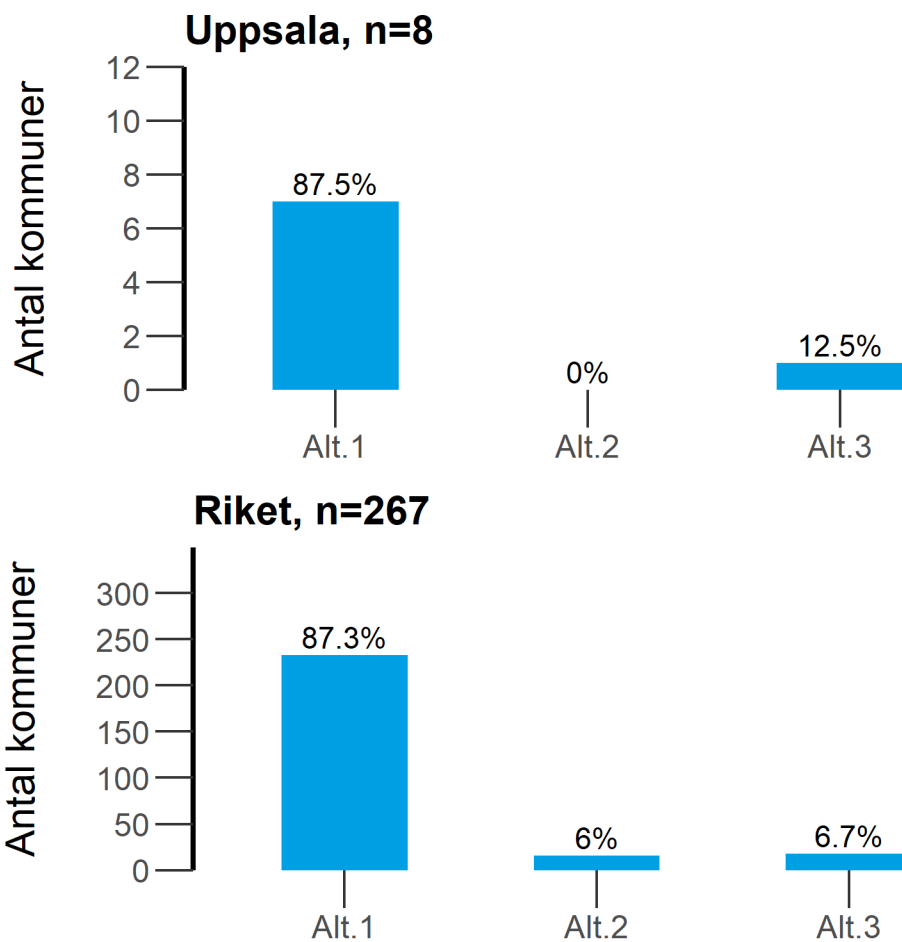


19.3 Användes standardiserade tillsynsprotokoll vid tillsynsbesök på serveringsställen under 2019?

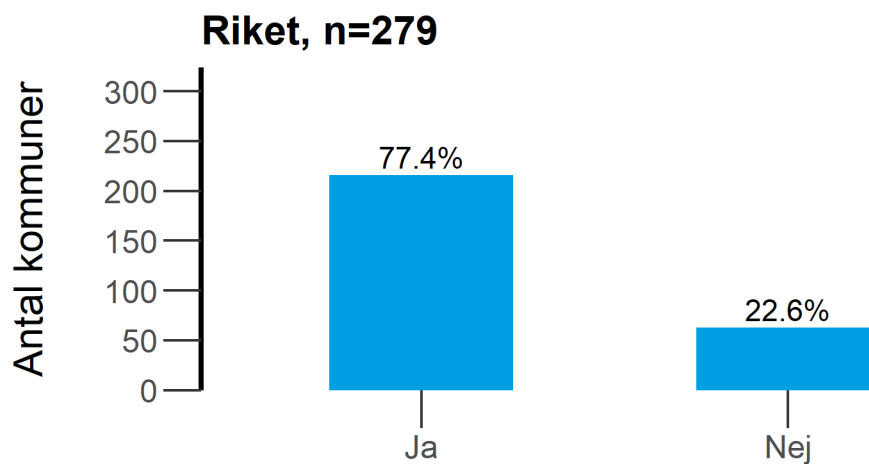
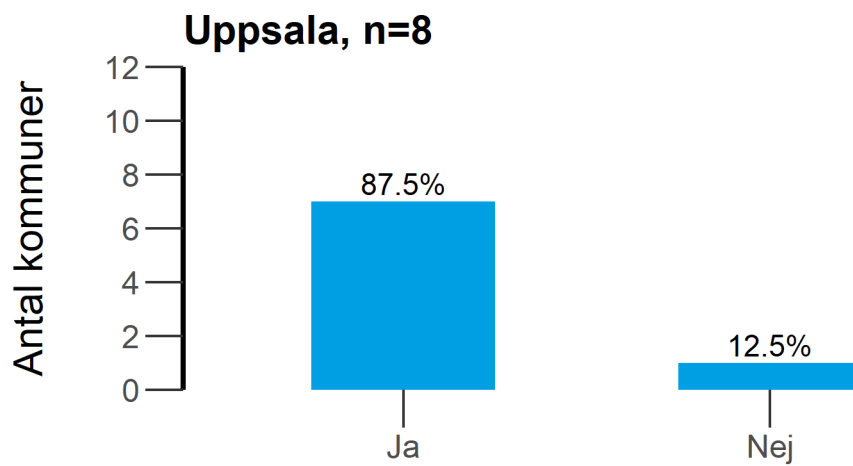
**Alt 1** = Tillsynsprotokoll användes alltid eller ofta vid tillsynsbesök

**Alt 2** = Tillsynsprotokoll användes ibland vid tillsynsbesök

**Alt 3** = Tillsynsprotokoll användes sällan eller aldrig vid tillsynsbesök

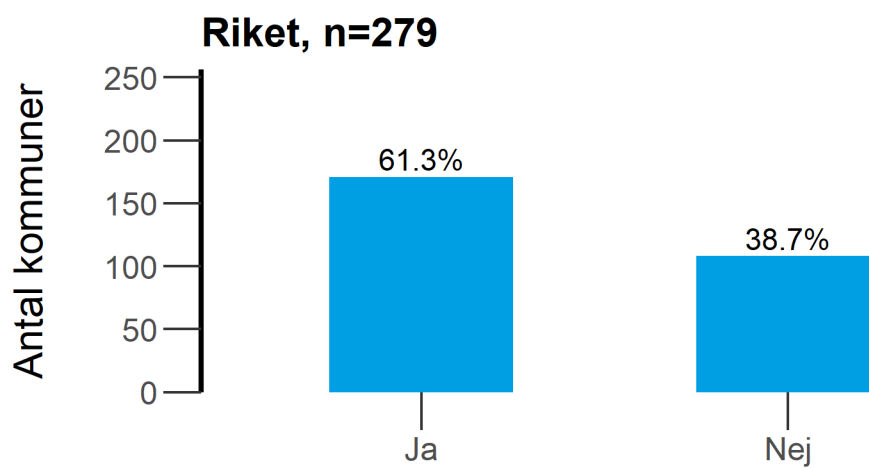
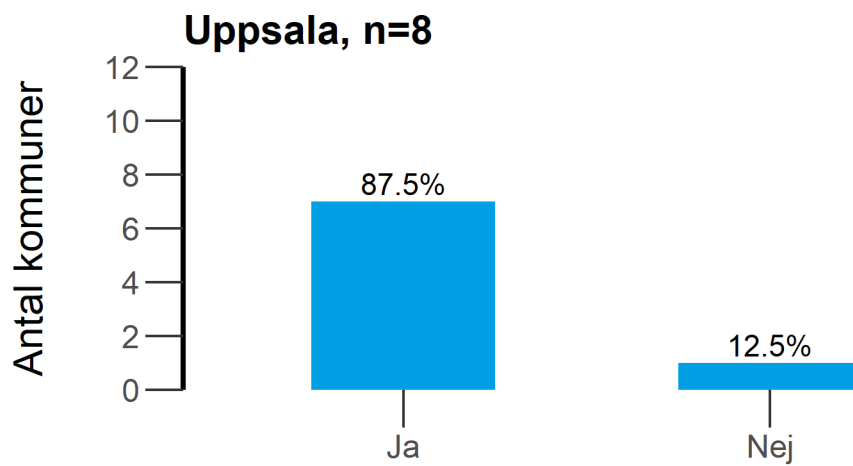


20. Genomförde kommunen någon inre tillsyn över stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap under 2019?

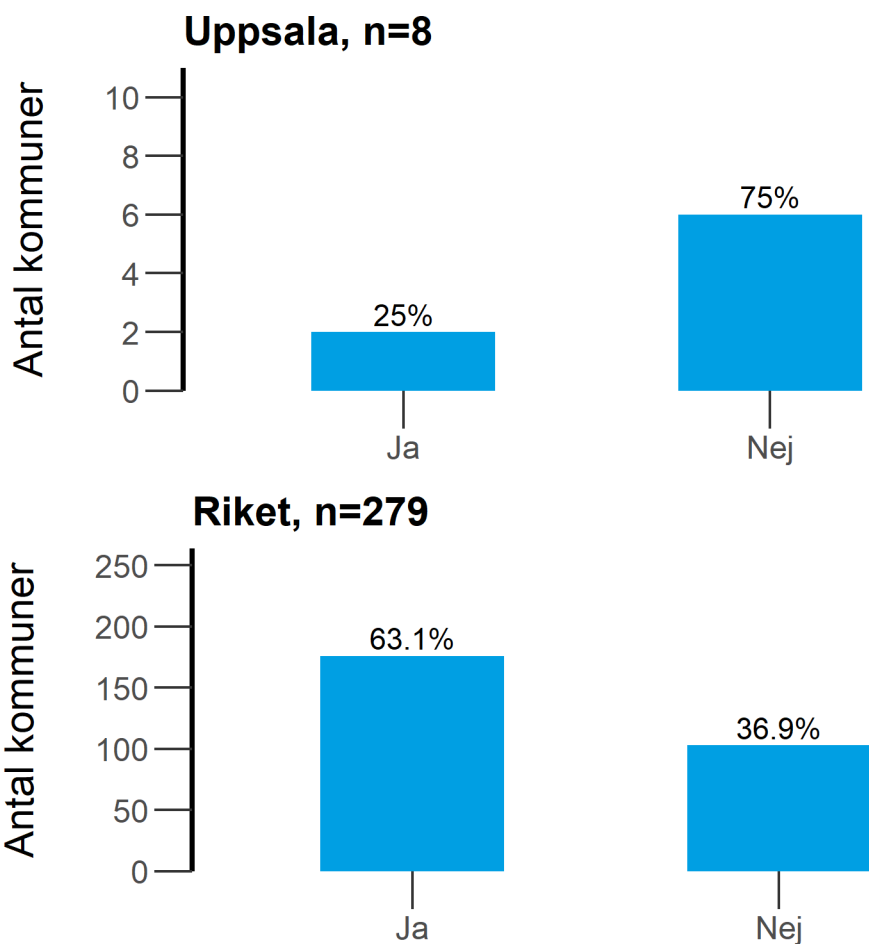




23. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2019?



24. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, eller återkallelse av serveringstillstånd med stöd av alkohollagen under 2019? (9 kap. 17 och 18 §§)



## Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl

2. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Årsarbetskraft</b>
Enköping	0,05
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0,013
Tierp	0,02
Uppsala	0,1
Älvkarleby	-
Östhammar	0,15
Uppsala	0,333
Riket	20,768

3. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	-	✓
Håbo	-	✓
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	5	2
Riket	244	31

### 3.1 Hur stor var tillsynsavgiften för den som sålde folköl under 2019?

#### Lägsta belopp

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	1500
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	1400
Tierp	1050
Uppsala	1000
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	-
Riket	-

### 3.1 Hur stor var tillsynsavgiften för den som sålde folköl under 2019?

#### Högsta belopp

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	1500
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	1400
Tierp	1050
Uppsala	1000
Älvkarleby	0
Östhammar	2000
Uppsala	-
Riket	-

### 3.1 Hur stor var tillsynsavgiften för den som sålde folköl under 2019?

#### **Timavgift**

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	1050
Uppsala	0
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	-
Riket	-

4. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2019 överlåtit till någon annan kommun att utöva tillsyn över detaljhandel med folköl i den egna kommunen? ( Kommunallag (2017:725) 3 kap. 8-9 §§ och 9 kap. 37 §)

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	✓
Heby	✓	-
Håbo	-	✓
Knivsta	-	✓
Tierp	-	✓
Uppsala	-	✓
Älvkarleby	-	-
Östhammar	-	✓
Uppsala	1	6
Riket	89	185



5. Har kommunen under 2019 genomfört tillsynsbesök i detaljhandeln tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	✓
Heby	-	✓
Håbo	-	✓
Knivsta	-	✓
Tierp	-	✓
Uppsala	-	✓
Älvkarleby	-	-
Östhammar	-	✓
Uppsala	0	7
Riket	46	228

5.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2019 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

**Alt 1** = Polismyndigheten

**Alt 2** = Länsstyrelsen

**Alt 3** = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

**Alt 4** = Andra.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Enköping	-	-	-	-
Heby	-	-	-	-
Håbo	-	-	-	-
Knivsta	-	-	-	-
Tierp	-	-	-	-
Uppsala	-	-	-	-
Älvkarleby	-	-	-	-
Östhammar	-	-	-	-
Uppsala	0	0	0	0
Riket	28	0	17	18

6. Har kommunen under 2019 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	✓
Heby	-	✓
Håbo	-	✓
Knivsta	✓	-
Tierp	-	✓
Uppsala	-	✓
Älvkarleby	-	-
Östhammar	-	✓
Uppsala	1	6
Riket	27	244

7. Hur många tillsynsbesök i detaljhandeln genomförde kommunen tillsammans med polisen under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	0
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	0
Riket	223

8. Deltog din kommun under 2019 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Enköping	✓	-	-	-
Heby	✓	-	-	-
Håbo	-	✓	-	-
Knivsta	✓	-	-	-
Tierp	✓	-	-	-
Uppsala	✓	-	-	-
Älvkarleby	-	-	-	-
Östhammar	✓	-	-	-
Uppsala	6	1	0	0
Riket	155	70	40	9

8.1 Av vilken anledning deltog kommunen inte i nätverket som länsstyrelsen organiserade under 2019?

**Alt 1** = Har inte funnits behov

**Alt 2** = Resursbrist

**Alt 3** = Annat.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Enköping	-	-	-
Heby	-	-	-
Håbo	-	-	-
Knivsta	-	-	-
Tierp	-	-	-
Uppsala	-	-	-
Älvkarleby	-	-	-
Östhammar	-	-	-
Uppsala	0	0	0
Riket	6	4	30

8.2 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel och servering av folköl under 2019?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Enköping	-	✓	-	-
Heby	✓	-	-	-
Knivsta	-	✓	-	-
Tierp	✓	-	-	-
Uppsala	-	✓	-	-
Östhammar	-	✓	-	-
Uppsala	2	4	0	0
Riket	39	89	21	6

9. Har kommunen vänt sig till länsstyrelsen för råd vad avser kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel och servering av folköl? (9 kap. 1 § andra stycket)

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Enköping	-	✓	-
Heby	-	✓	-
Håbo	-	✓	-
Knivsta	-	✓	-
Tierp	-	-	✓
Uppsala	-	✓	-
Älvkarleby	-	-	-
Östhammar	-	✓	-
Uppsala	0	6	1
Riket	36	222	16



9.1 Av vilken anledning har kommunen inte vänt sig till länsstyrelsen för råd under 2019?

**Alt 1** = Har inte funnits behov

**Alt 2** = Annat.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	✓	-
Knivsta	✓	-
Tierp	-	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	6	0
Riket	220	2

## 9.2 Har länsstyrelsens råd varit ett stöd i kommunens arbete under 2019?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>	<b>Alt 4</b>
Enköping	-	-	-	-
Heby	-	-	-	-
Håbo	-	-	-	-
Knivsta	-	-	-	-
Tierp	-	-	-	-
Uppsala	-	-	-	-
Älvkarleby	-	-	-	-
Östhammar	-	-	-	-
Uppsala	0	0	0	0
Riket	16	19	1	0

10. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen informerar om?

**Alt 1** = Anmälan och egenkontroll

**Alt 2** = Näringsidkarens ansvar att svara för att personalen har erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen

**Alt 3** = Kontrollköp

**Alt 4** = Åldersgräns vid folkölsförsäljning

**Alt 5** = Hur man utför tillsyn i butiker som säljer folköl

**Alt 6** = Hur man utför tillsyn på serveringsställen som säljer folköl (inte serveringstillstånd)

**Alt 7** = Annat inom tillsyn av folköl.

**Alt 8** = Det finns inget sådant behov

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 5	Alt 6	Alt 7	Alt 8
Enköping	-	-	-	-	-	-	-	✓
Heby	-	-	✓	-	-	-	-	-
Håbo	-	-	✓	-	-	-	-	-
Knivsta	-	-	-	-	-	-	-	✓
Tierp	-	-	✓	-	-	-	-	-
Uppsala	-	-	-	-	-	-	-	-
Älvkarleby	-	-	-	-	-	-	-	-
Östhammar	✓	-	-	-	-	-	-	-
Uppsala	1	0	3	0	0	0	0	2
Riket	35	36	57	6	57	33	18	138

11. Deltog kommunen under 2019 i något annat nätverk för kommunala alkoholhandläggare utöver det som länsstyrelsen organiserar?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	✓
Heby	✓	-
Håbo	-	✓
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	-	✓
Älvkarleby	-	-
Östhammar	-	✓
Uppsala	3	4
Riket	143	131

12. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2019? (9 kap. 2 § tredje stycket)

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	✓	-
Håbo	-	✓
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	-	✓
Uppsala	5	2
Riket	253	20

## 12.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Vet inte</b>
Enköping	✓	-	-
Heby	✓	-	-
Knivsta	✓	-	-
Tierp	✓	-	-
Uppsala	✓	-	-
Uppsala	5	0	0
Riket	226	17	10

12.2 Vid upprättandet av tillsynsplanen, gjorde kommunen ett urval av detaljhandelsställen för planerade tillsynsbesök?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Heby	-	✓
Knivsta	-	✓
Tierp	✓	-
Uppsala	-	✓
Uppsala	2	3
Riket	64	188

### 12.2.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	2	0
Riket	42	22



13. Hur många detaljhandelsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2019? (5 kap. 5 §)

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	18
Heby	13
Håbo	14
Knivsta	2
Tierp	18
Uppsala	104
Älvkarleby	0
Östhammar	19
Uppsala	188
Riket	5906

14. Bedrev kommunen under 2019 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av alkohollagens försäljningsbestämmelser om detaljhandel med folköl?

**Alt 1** = Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

**Alt 2** = Samverkan med näringsidkare som säljer folköl

**Alt 3** = Organiserade utbildningstillfällen eller sammankomster för näringsidkare eller dennes personal

**Alt 4** = Information i samband med tillsynsbesök

**Alt 5** = Utskick av information till näringsidkare som säljer folköl

**Alt 6** = Dialog med näringsidkare avseende egenkontroll/egenkontrollprogram

**Alt 7** = Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 8** = Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 9** = Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 10** = Annat

**Alt 11** = Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2019

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 5	Alt 6	Alt 7	Alt 8	Alt 9	Alt 10	Alt 11
Enköping	-	-	-	-	✓	✓	-	-	-	-	-
Heby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Håbo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Knivsta	-	-	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
Tierp	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Uppsala	-	-	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-
Älvkarleby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Östhammar	-	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
Uppsala	0	1	0	3	1	2	0	0	0	0	3
Riket	49	24	1	173	33	76	0	0	7	5	72

15. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	✓
Heby	-	✓
Håbo	-	✓
Knivsta	-	✓
Tierp	-	✓
Uppsala	-	✓
Älvkarleby	-	-
Östhammar	-	✓
Uppsala	0	7
Riket	24	251

15.1 Gjorde kommunen ett urval av detaljhandelsställen inför genomförandet av kontrollköp?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Uppsala	0	0
Riket	16	8

15.1.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Uppsala	0	0
Riket	11	5

15.2 Vid hur många detaljhandelsställen genomfördes kontrollköp under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	0
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	0
Riket	305

15.3 Hur många kontrollköp totalt genomfördes hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	0
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	0
Riket	317

15.4 Uppge antal kontrollköp där ungdomen fick köpa folköl utan att behöva visa legitimation?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	0
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	0
Riket	71



16. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	✓
Heby	-	✓
Håbo	-	✓
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	4	3
Riket	218	57

16.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2019?

**Alt 1** = Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

**Alt 2** = Resursbrist

**Alt 3** = Annat.

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Enköping	-	✓	-
Heby	-	✓	-
Håbo	-	✓	-
Uppsala	0	3	0
Riket	6	38	12

16.2 Hur många detaljhandelsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	1
Tierp	4
Uppsala	31
Älvkarleby	0
Östhammar	2
Uppsala	38
Riket	3383

16.3 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	0
Knivsta	1
Tierp	4
Uppsala	39
Älvkarleby	0
Östhammar	2
Uppsala	46
Riket	3776

16.4 Gjorde kommunen vid tillsynsbesök 2019, en bedömning om egenkontrollprogrammet fyllde sitt syfte, det vill säga beskriver rutiner i försäljningsverksamheten för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	-
Heby	-	-
Håbo	-	-
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	4	0
Riket	187	31

16.5 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2019, att rutinerna i egenkontrollprogrammet användes på försäljningsstället?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	-
Heby	-	-
Håbo	-	-
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	4	0
Riket	187	30

16.6 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2019, att näringsidkaren hade tagit ansvar för att personalen vet vad som gäller vid försäljning av folköl?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	-
Heby	-	-
Håbo	-	-
Knivsta	✓	-
Tierp	✓	-
Uppsala	✓	-
Älvkarleby	-	-
Östhammar	✓	-
Uppsala	4	0
Riket	198	20

16.7 Användes standardiserade tillsynsprotokoll vid tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2019?

**Alt 1** = Tillsynsprotokoll användes alltid eller ofta vid tillsynsbesök

**Alt 2** = Tillsynsprotokoll användes ibland vid tillsynsbesök

**Alt 3** = Tillsynsprotokoll användes sällan eller aldrig vid tillsynsbesök

<b>Kommun</b>	<b>Alt 1</b>	<b>Alt 2</b>	<b>Alt 3</b>
Enköping	-	-	-
Heby	-	-	-
Håbo	-	-	-
Knivsta	✓	-	-
Tierp	✓	-	-
Uppsala	✓	-	-
Älvkarleby	-	-	-
Östhammar	-	-	✓
Uppsala	3	0	1
Riket	183	16	19



17. Hur många serveringsställen för folköl fanns det anmälda i kommunen den 31 december 2019? (8 kap. 8 § tredje stycket)

<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	1
Håbo	0
Knivsta	1
Tierp	0
Uppsala	3
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	5
Riket	689

18. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2019?

<b>Kommun</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
Enköping	-	✓
Heby	-	✓
Håbo	✓	-
Knivsta	-	✓
Tierp	-	✓
Uppsala	-	✓
Älvkarleby	-	-
Östhammar	-	✓
Uppsala	1	6
Riket	95	174

### 18.1 Hur många serveringsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2019?

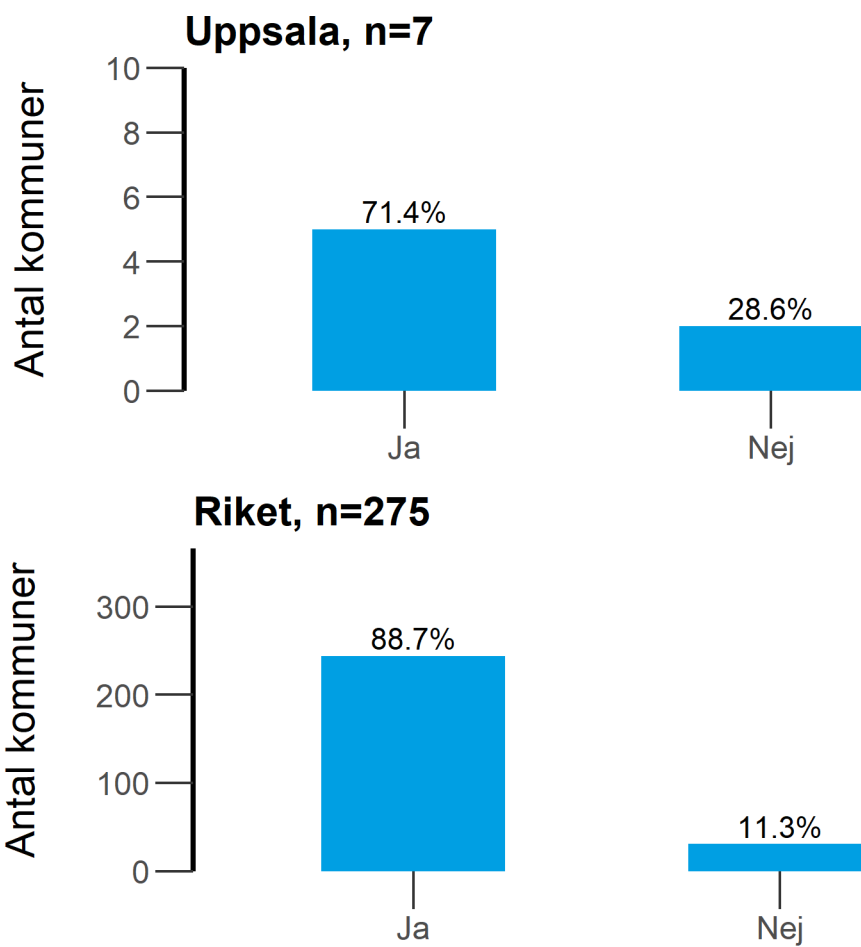
<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	4
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	0
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	4
Riket	500

18.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2019?

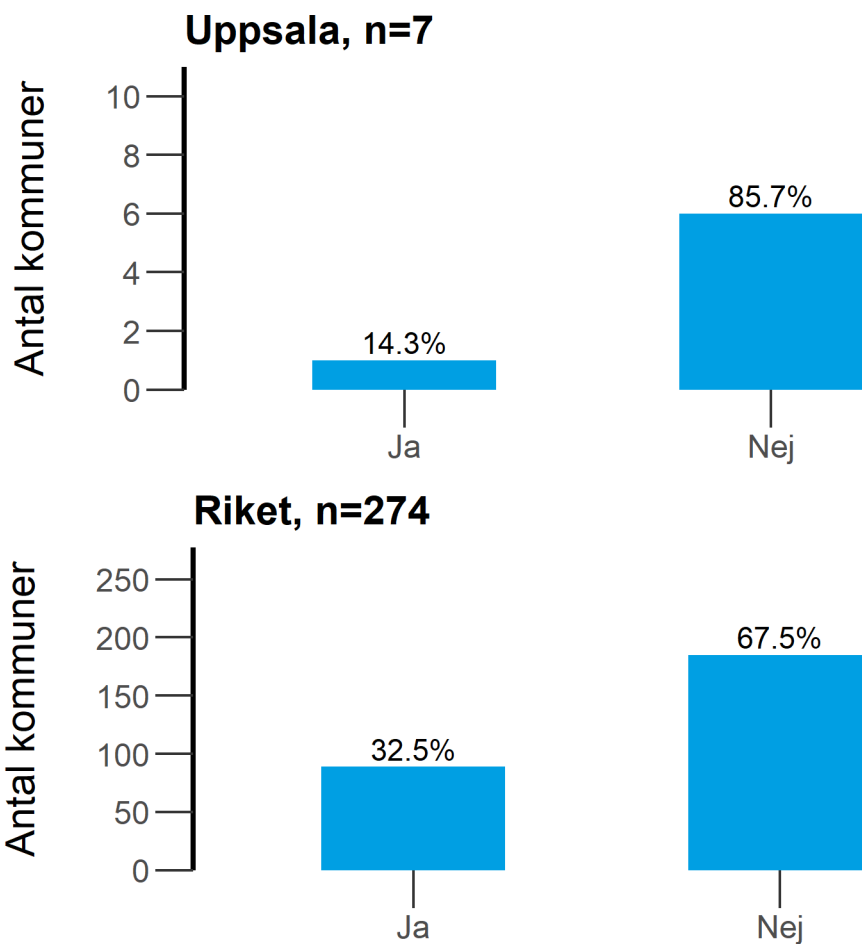
<b>Kommun</b>	<b>Antal</b>
Enköping	0
Heby	0
Håbo	4
Knivsta	0
Tierp	0
Uppsala	0
Älvkarleby	0
Östhammar	0
Uppsala	4
Riket	557

## Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl

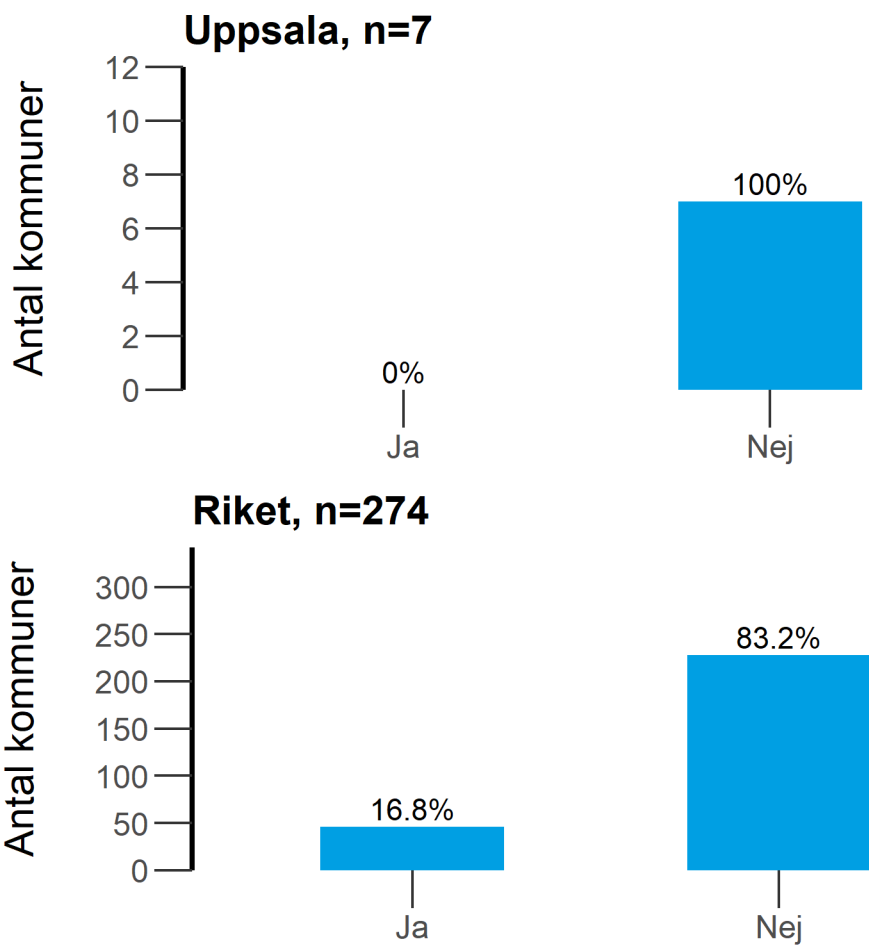
3. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2019?



4. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2019 överlåtit till någon annan kommun att utöva tillsyn över detaljhandel med folköl i den egna kommunen? ( Kommunallag (2017:725) 3 kap. 8-9 §§ och 9 kap. 37 §)



5. Har kommunen under 2019 genomfört tillsynsbesök i detaljhandeln tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?



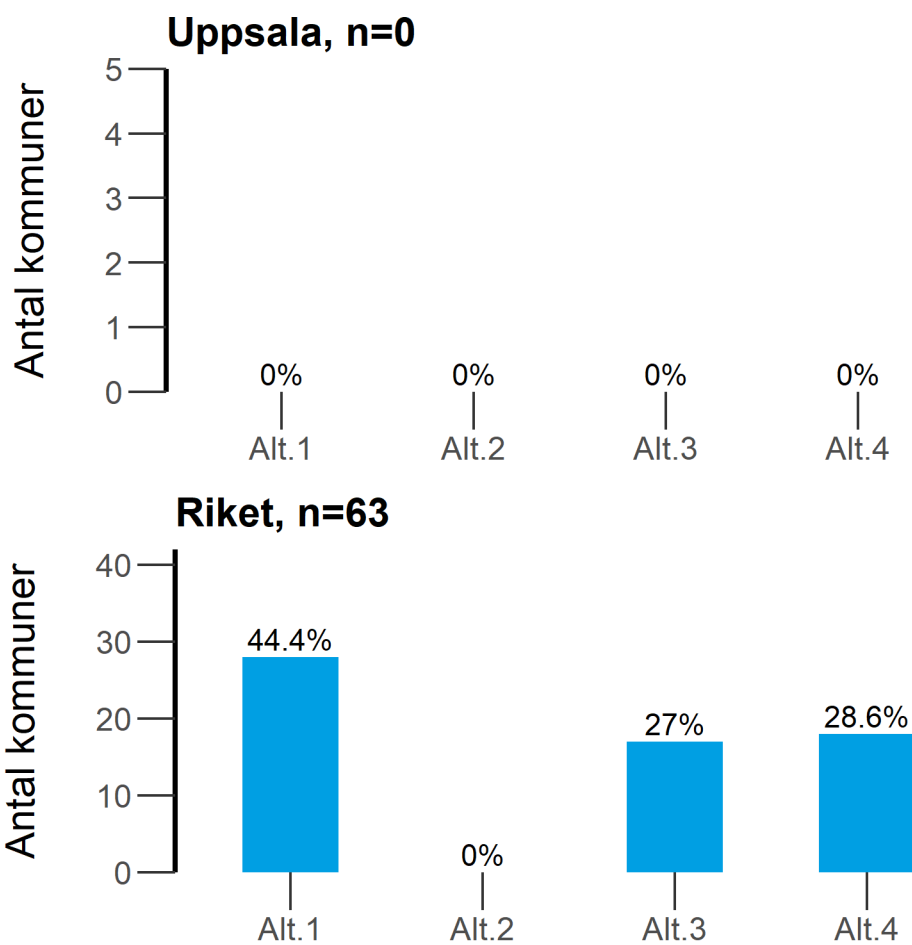
5.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2019 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

**Alt 1** = Polismyndigheten

**Alt 2** = Länsstyrelsen

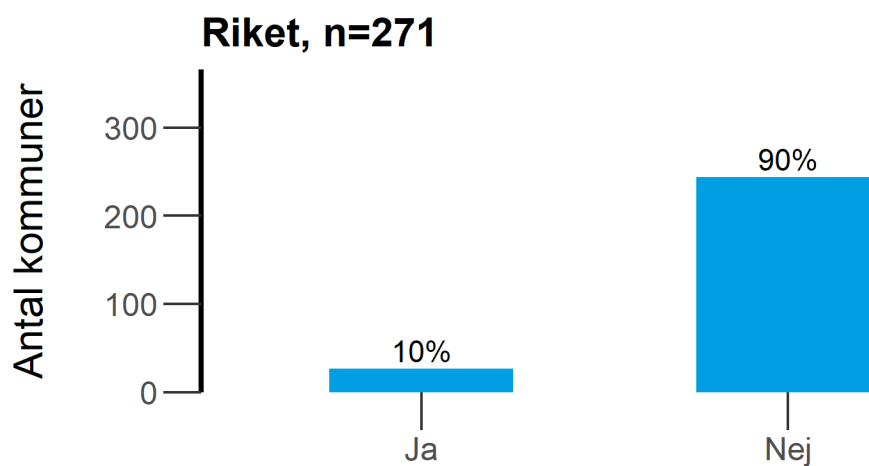
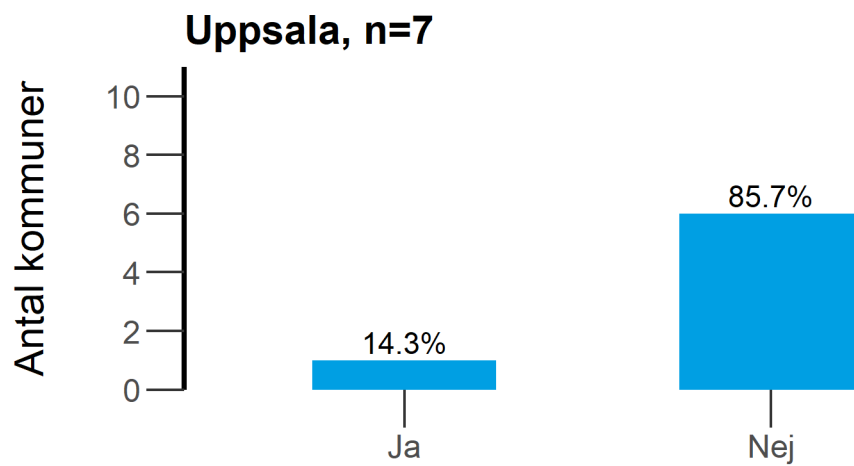
**Alt 3** = Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

**Alt 4** = Andra.





6. Har kommunen under 2019 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?



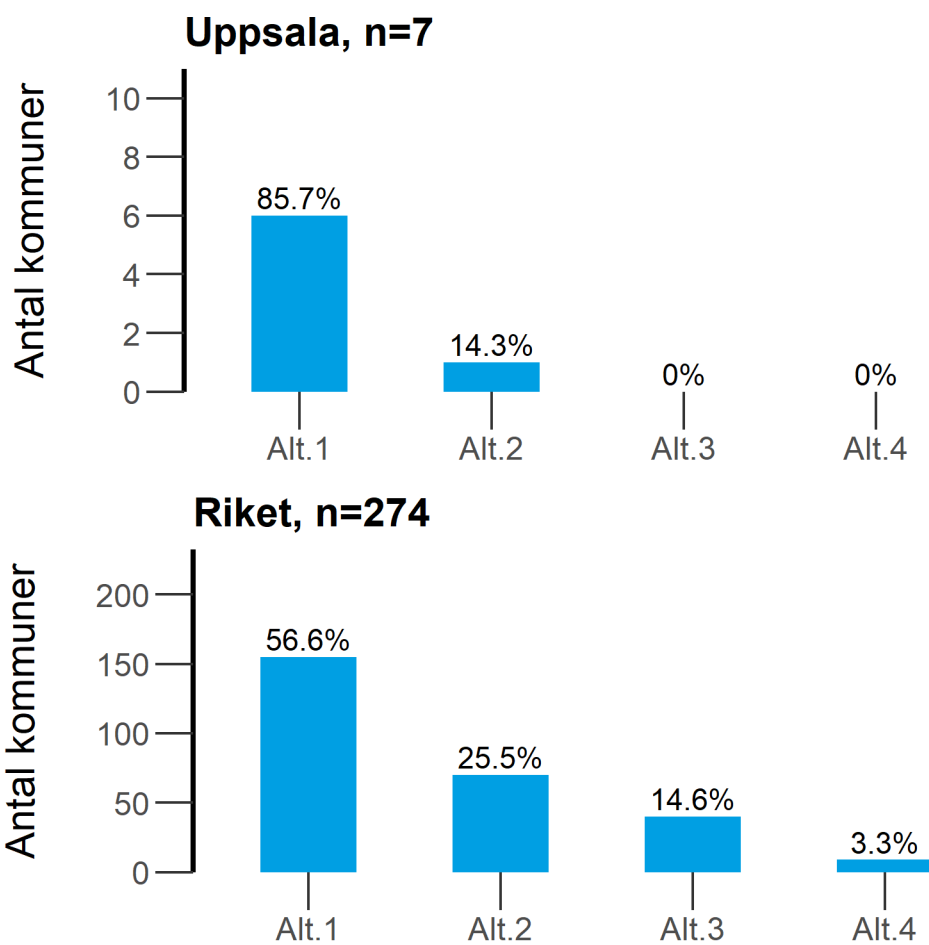
8. Deltog din kommun under 2019 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte

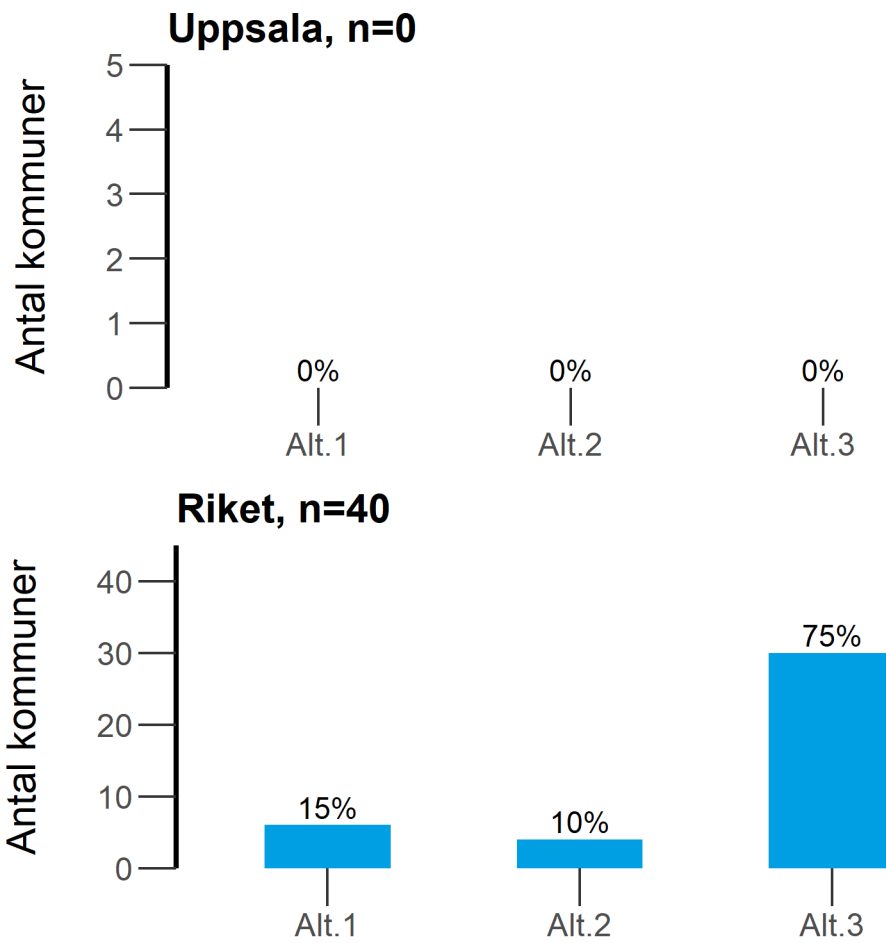


8.1 Av vilken anledning deltog kommunen inte i nätverket som länsstyrelsen organiserade under 2019?

**Alt 1** = Har inte funnits behov

**Alt 2** = Resursbrist

**Alt 3** = Annat.



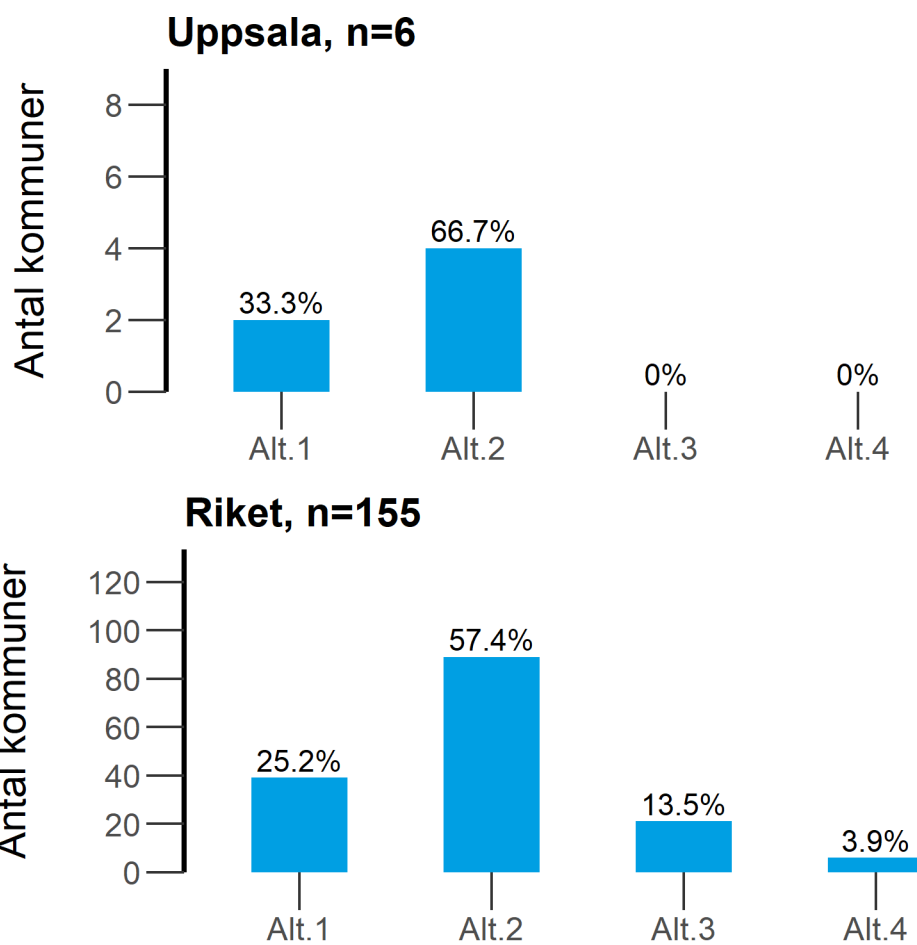
8.2 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel och servering av folköl under 2019?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

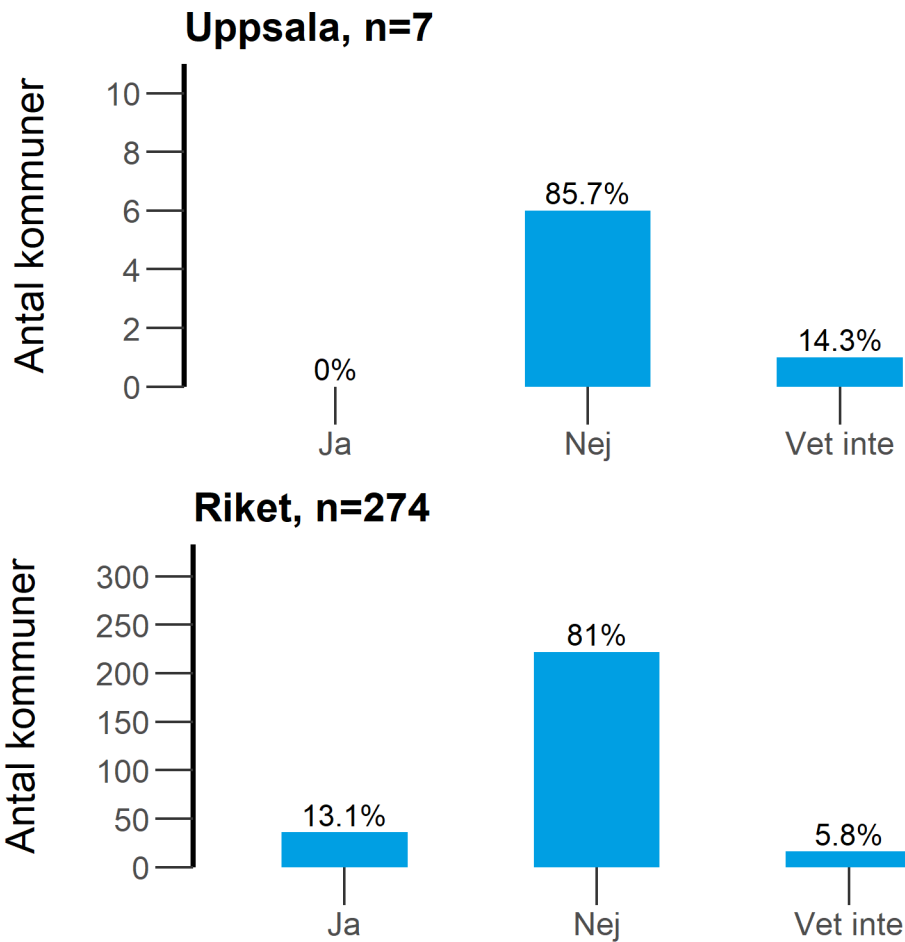
**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte



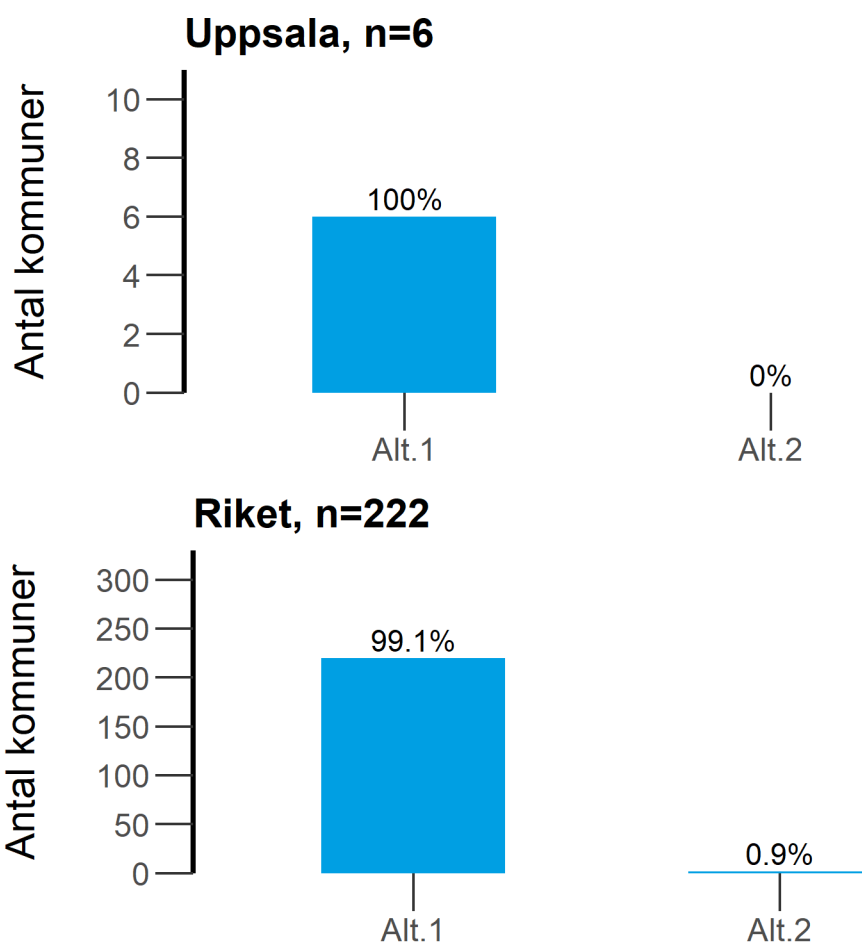
9. Har kommunen vänt sig till länsstyrelsen för råd vad avser kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel och servering av folköl? (9 kap. 1 § andra stycket)



9.1 Av vilken anledning har kommunen inte vänt sig till länsstyrelsen för råd under 2019?

**Alt 1** = Har inte funnits behov

**Alt 2** = Annat.



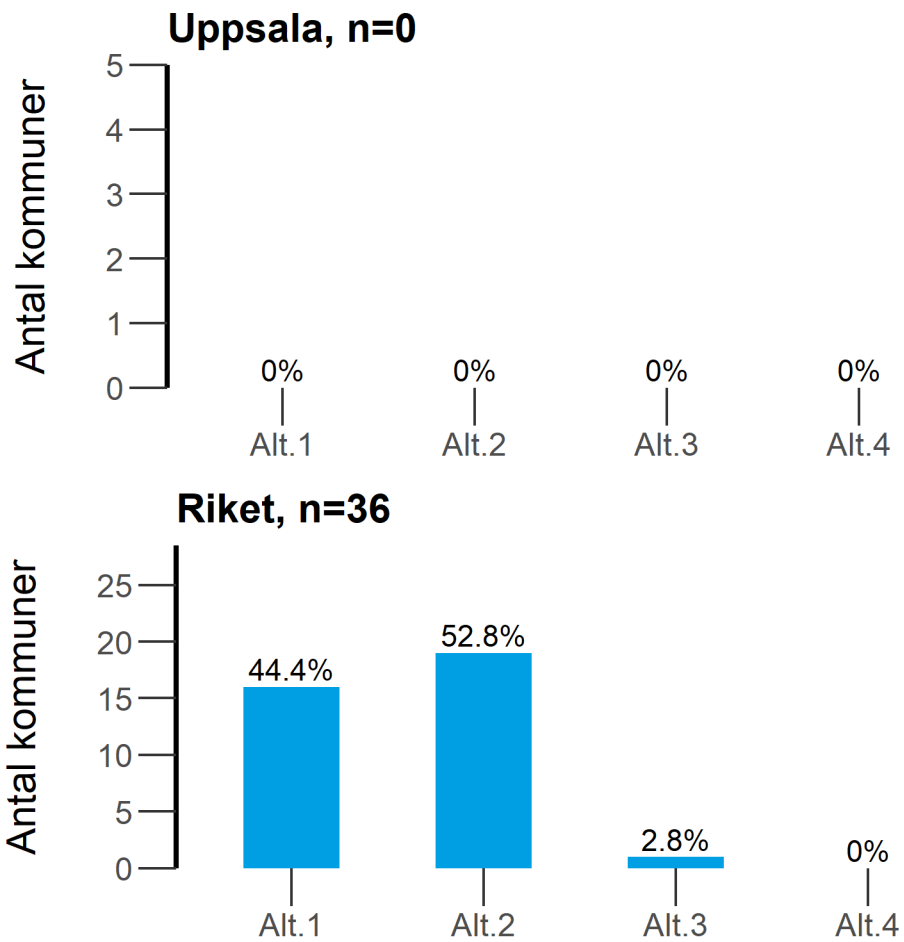
## 9.2 Har länsstyrelsens råd varit ett stöd i kommunens arbete under 2019?

**Alt 1** = Ja, i stor utsträckning

**Alt 2** = Ja, i viss utsträckning

**Alt 3** = Nej

**Alt 4** = Vet inte



10. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen informerar om?

**Alt 1** = Anmälan och egenkontroll

**Alt 2** = Näringsidkarens ansvar att svara för att personalen har erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen

**Alt 3** = Kontrollköp

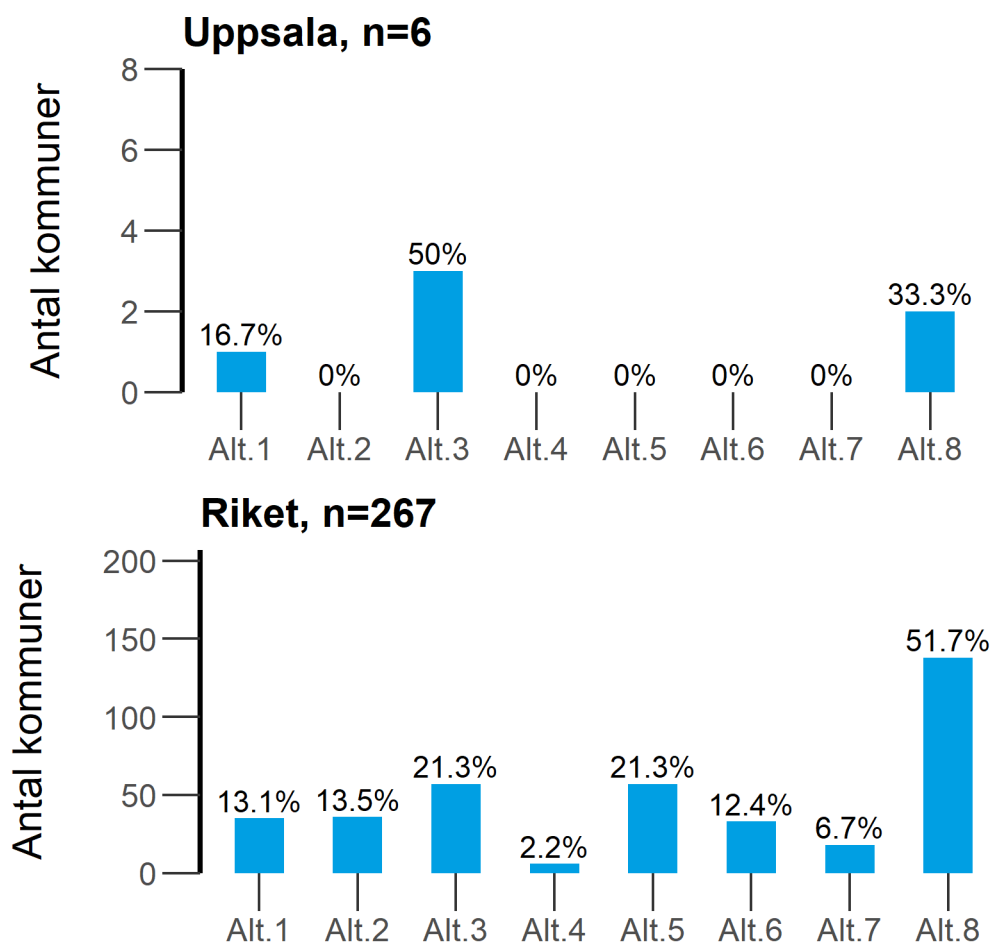
**Alt 4** = Åldersgräns vid folkölsförsäljning

**Alt 5** = Hur man utför tillsyn i butiker som säljer folköl

**Alt 6** = Hur man utför tillsyn på serveringsställen som säljer folköl (inte serveringstillstånd)

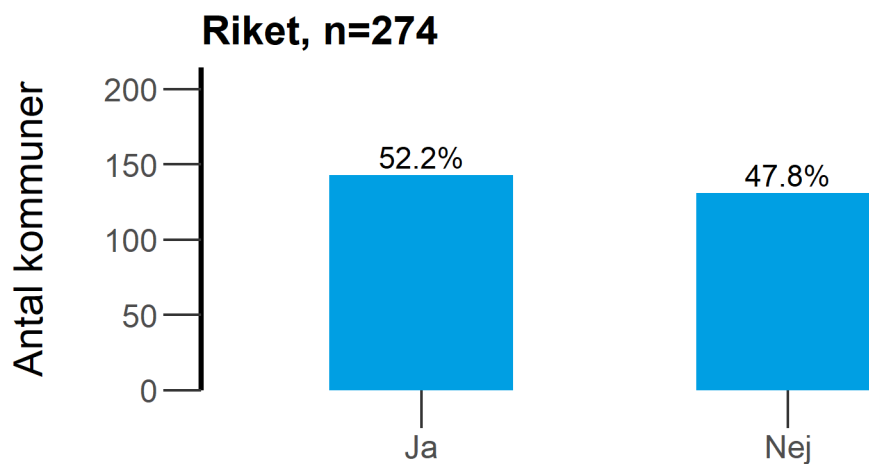
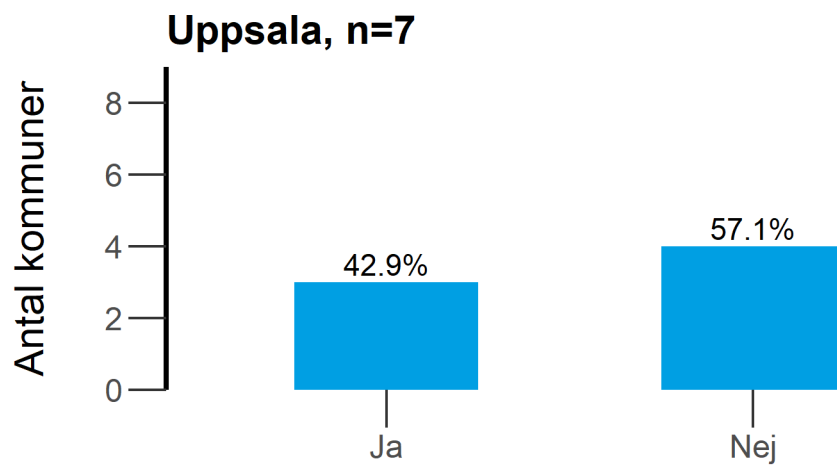
**Alt 7** = Annat inom tillsyn av folköl.

**Alt 8** = Det finns inget sådant behov

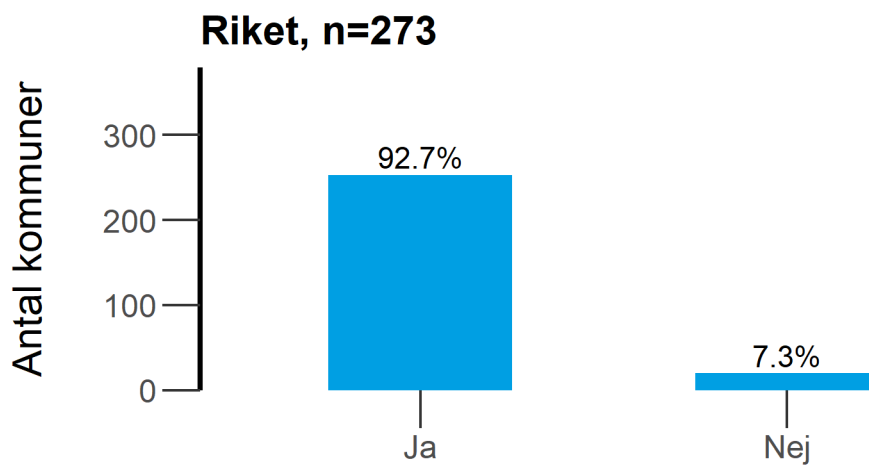
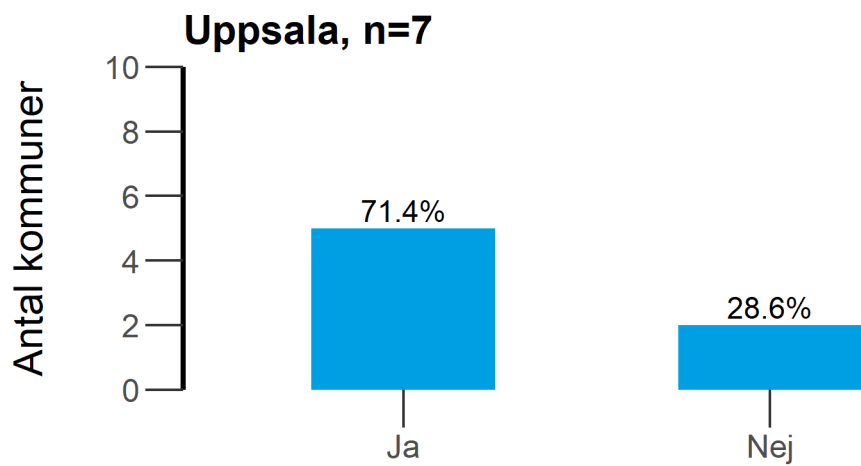




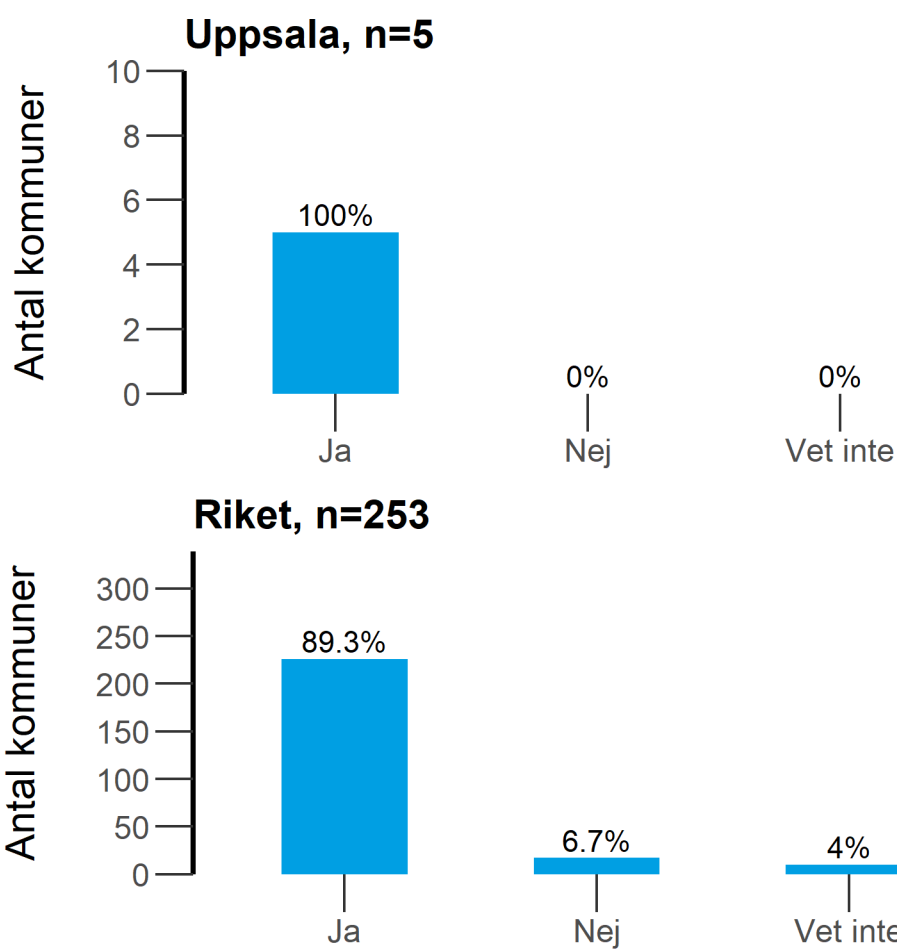
11. Deltog kommunen under 2019 i något annat nätverk för kommunala alkoholhandläggare utöver det som länsstyrelsen organiserar?



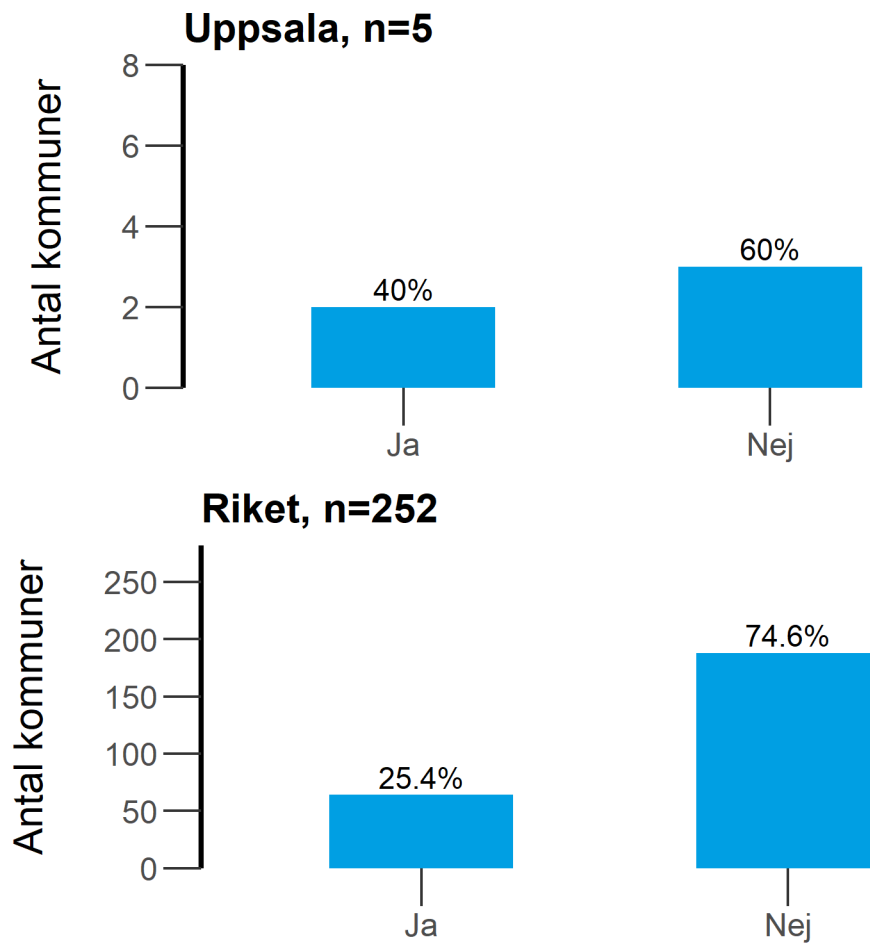
12. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2019? (9 kap. 2 § tredje stycket)



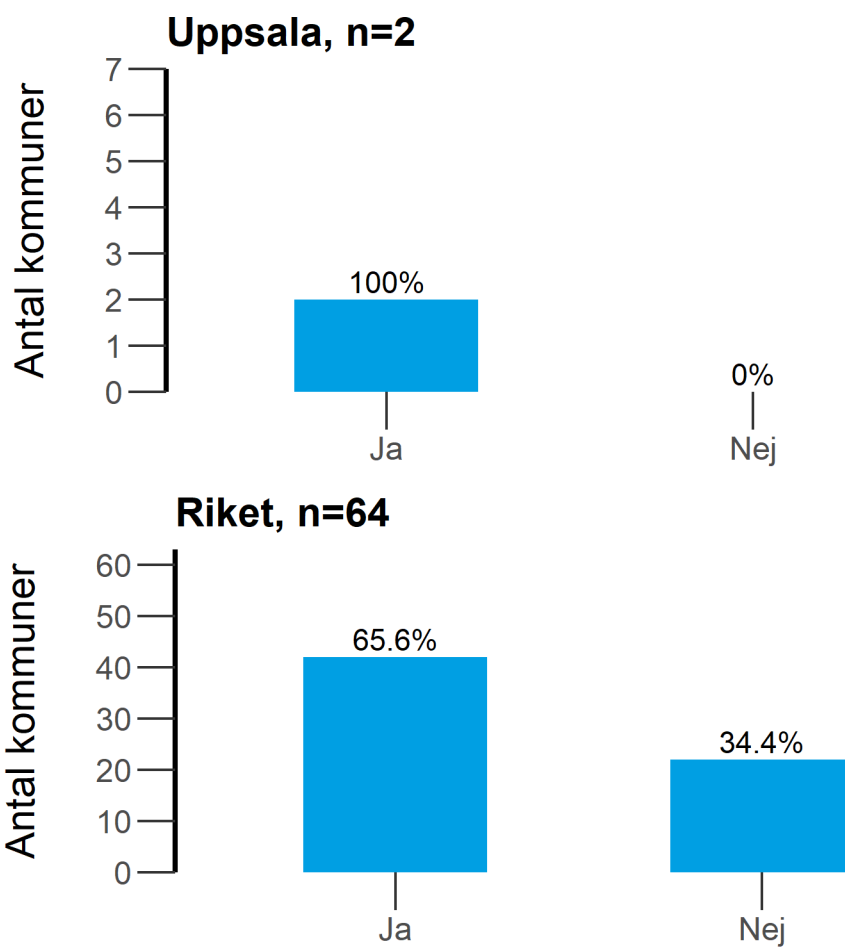
## 12.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?



12.2 Vid upprättandet av tillsynsplanen, gjorde kommunen ett urval av detaljhandelsställen för planerade tillsynsbesök?



### 12.2.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?



14. Bedrev kommunen under 2019 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av alkohollagens försäljningsbestämmelser om detaljhandel med folköl?

**Alt 1** = Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

**Alt 2** = Samverkan med näringsidkare som säljer folköl

**Alt 3** = Organiserade utbildningstillfällen eller sammankomster för näringsidkare eller dennes personal

**Alt 4** = Information i samband med tillsynsbesök

**Alt 5** = Utskick av information till näringsidkare som säljer folköl

**Alt 6** = Dialog med näringsidkare avseende egenkontroll/egenkontrollprogram

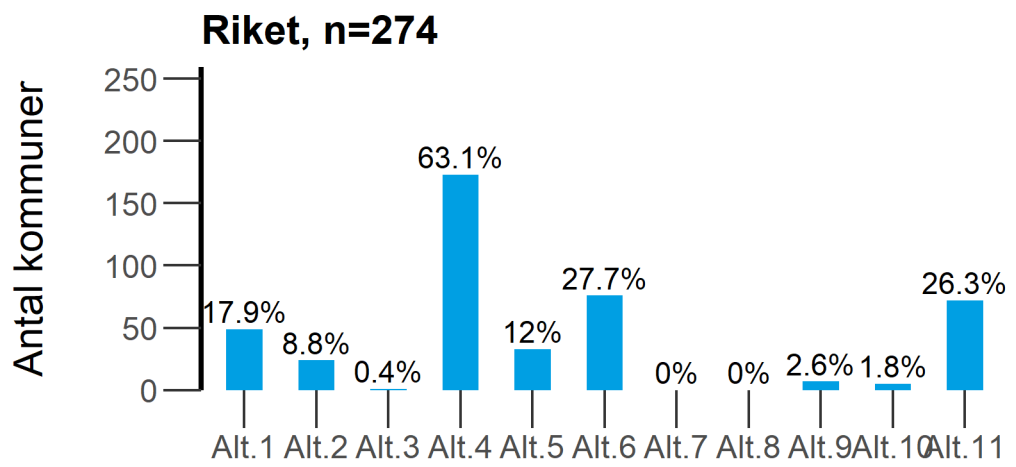
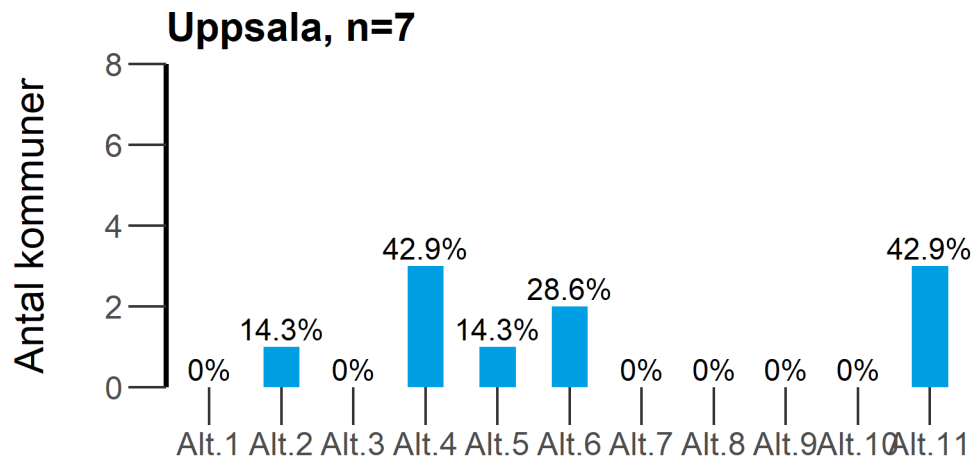
**Alt 7** = Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 8** = Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

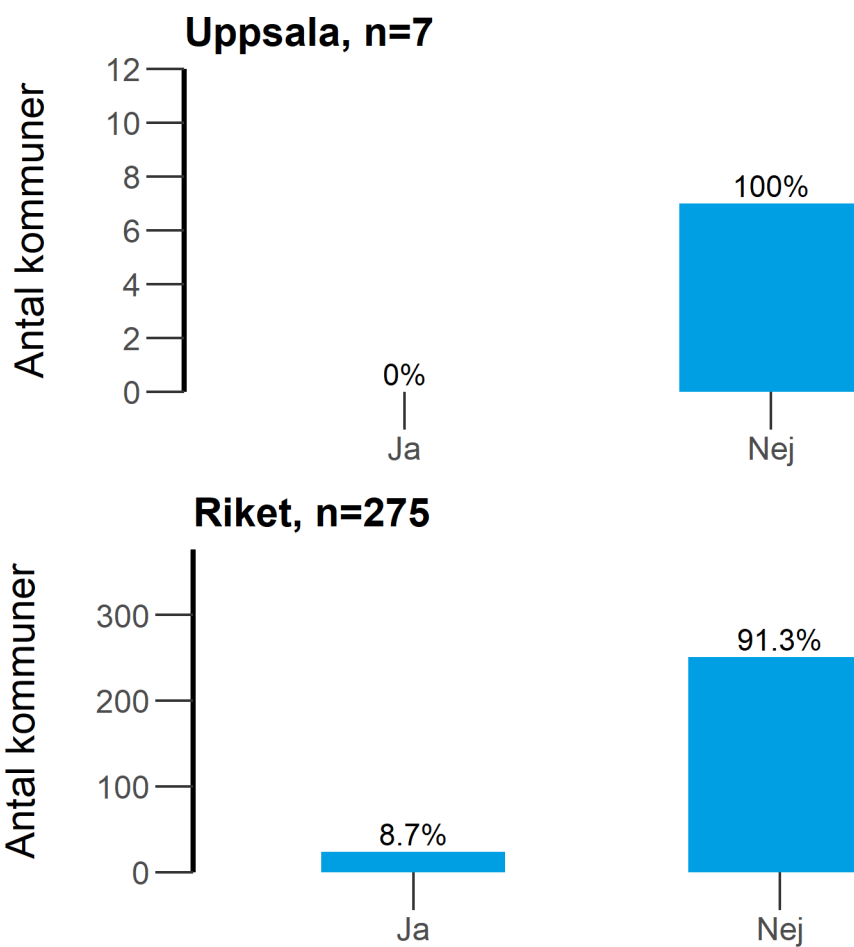
**Alt 9** = Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

**Alt 10** = Annat

**Alt 11** = Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2019

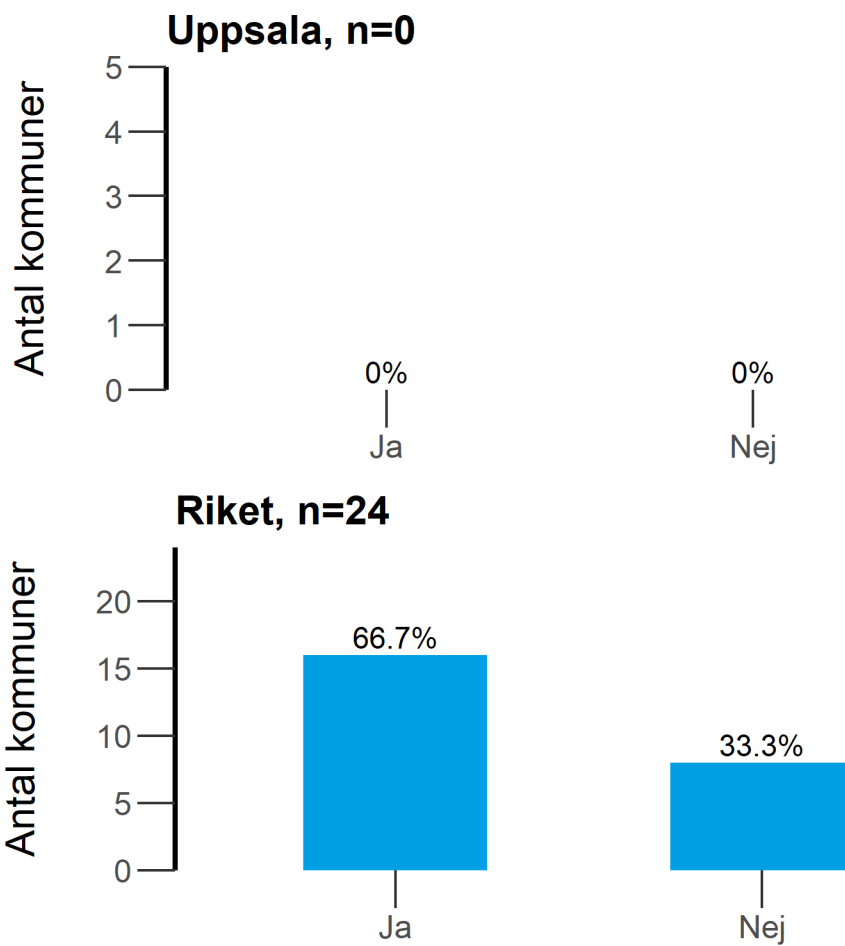


15. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2019?

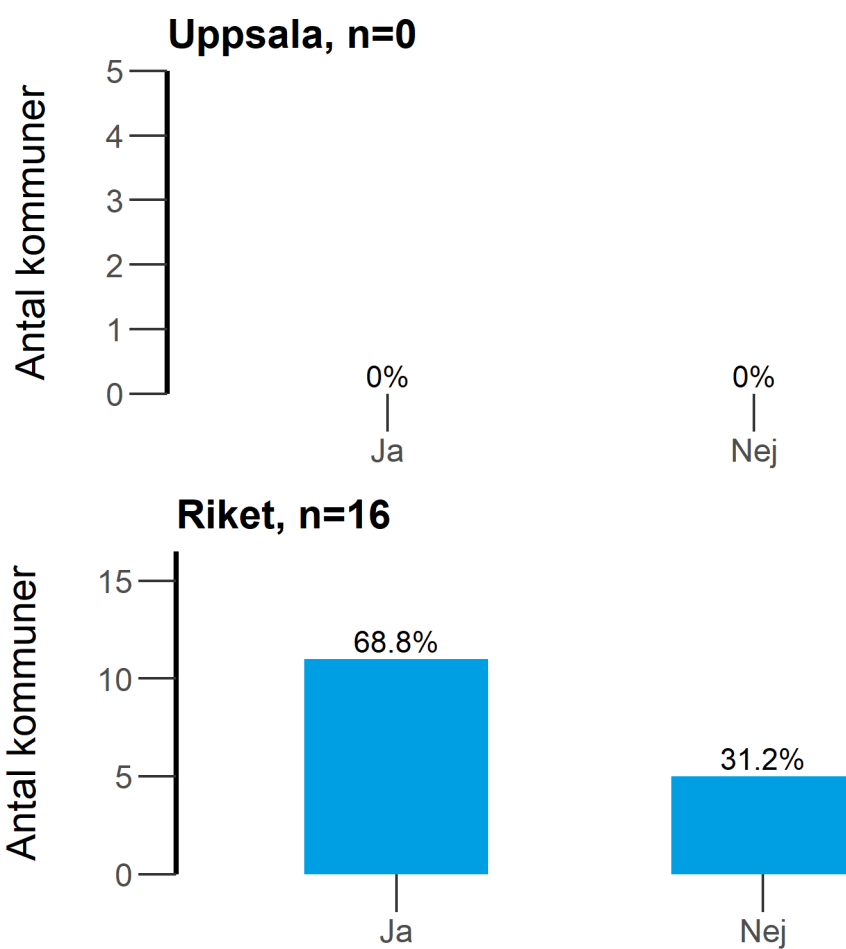




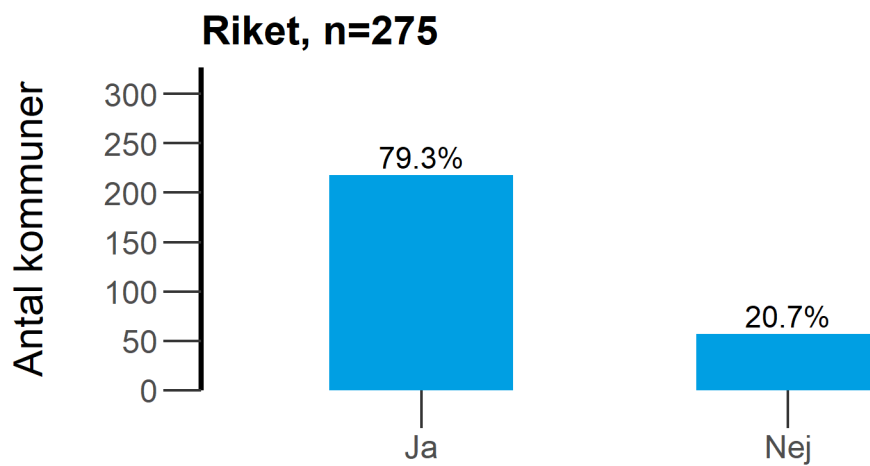
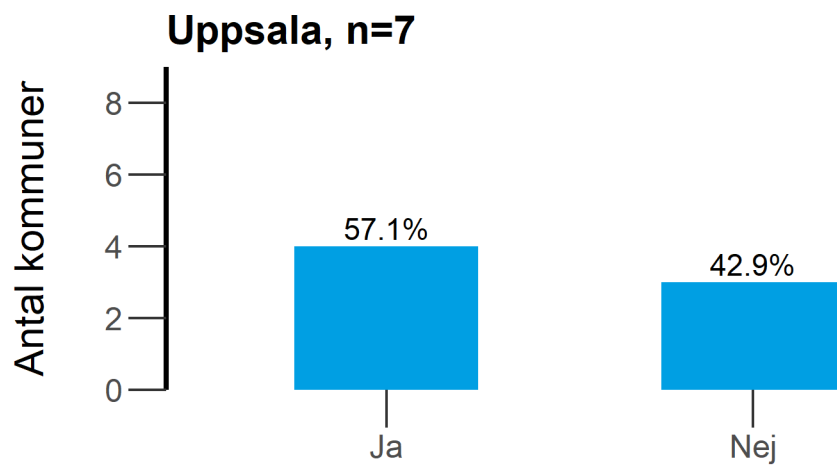
15.1 Gjorde kommunen ett urval av detaljhandelsställen inför genomförandet av kontrollköp?



15.1.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?



16. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2019?

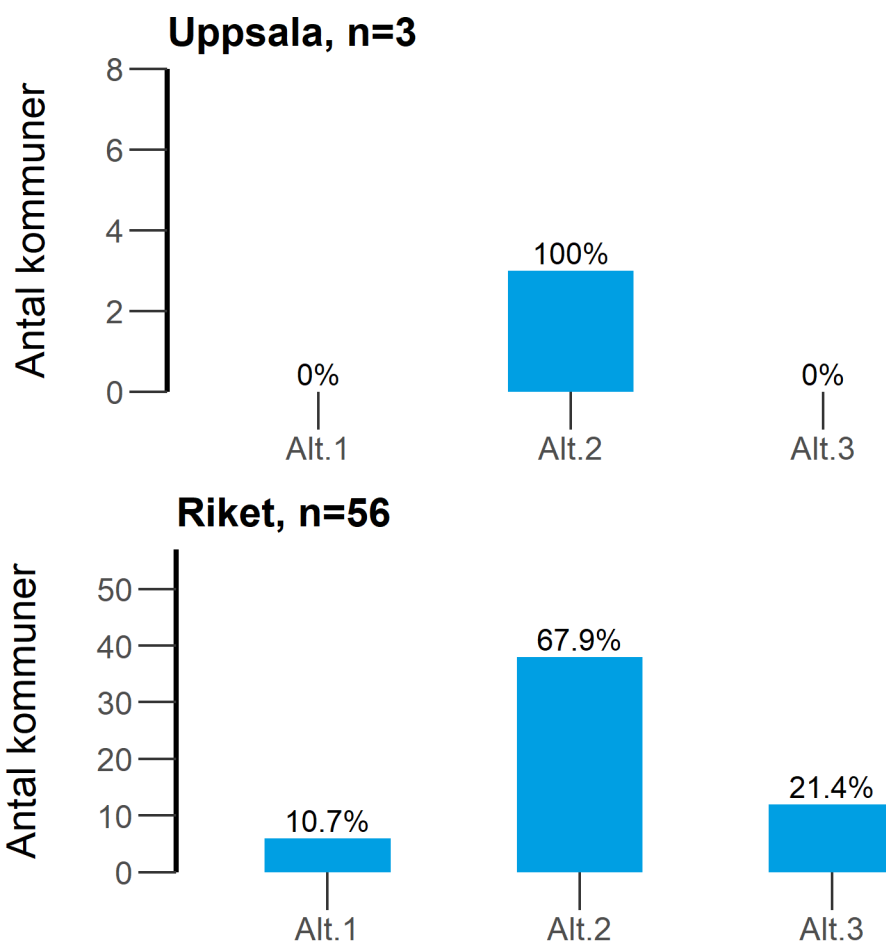


16.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2019?

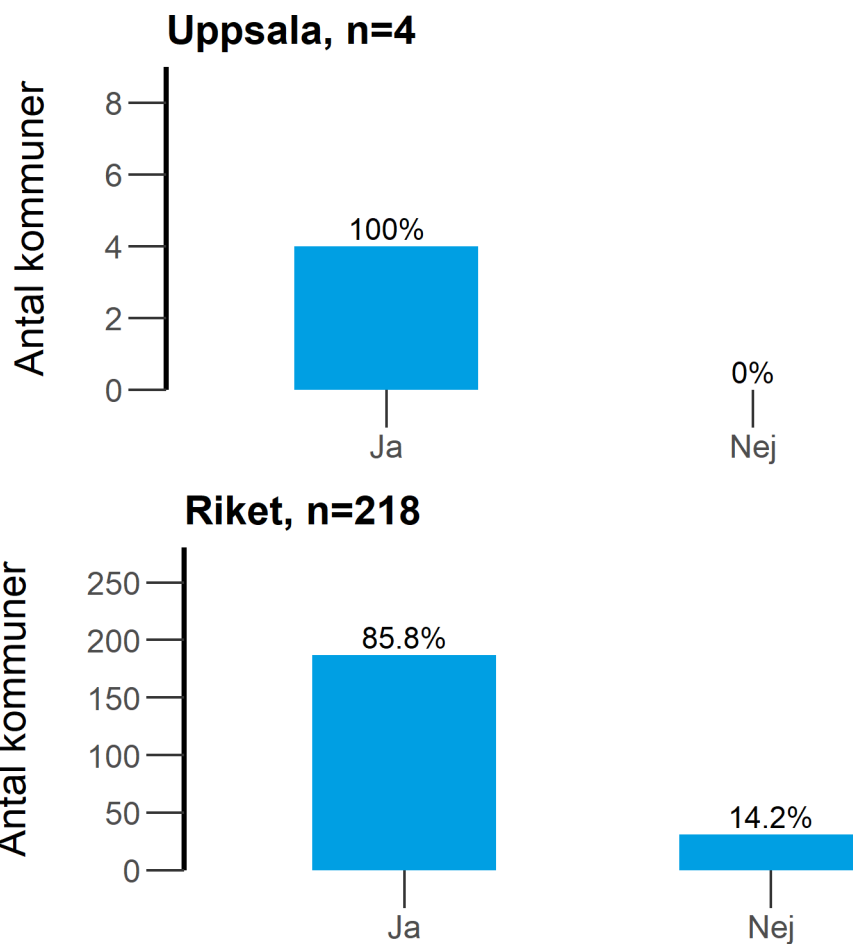
**Alt 1** = Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

**Alt 2** = Resursbrist

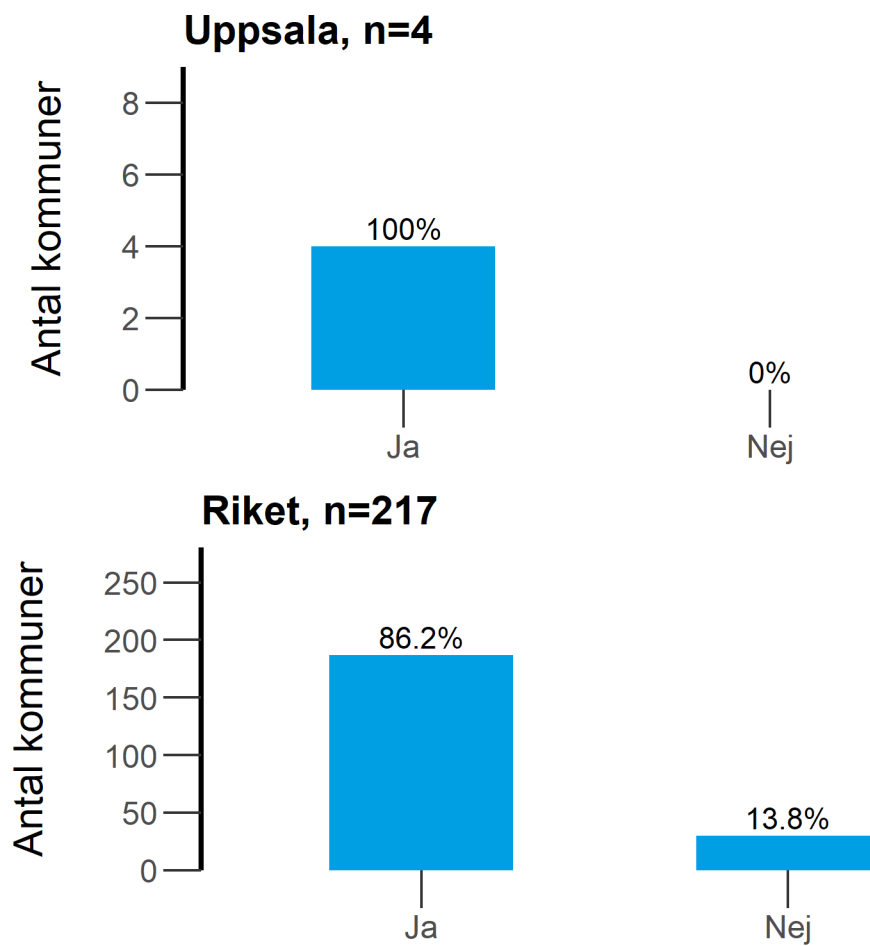
**Alt 3** = Annat.



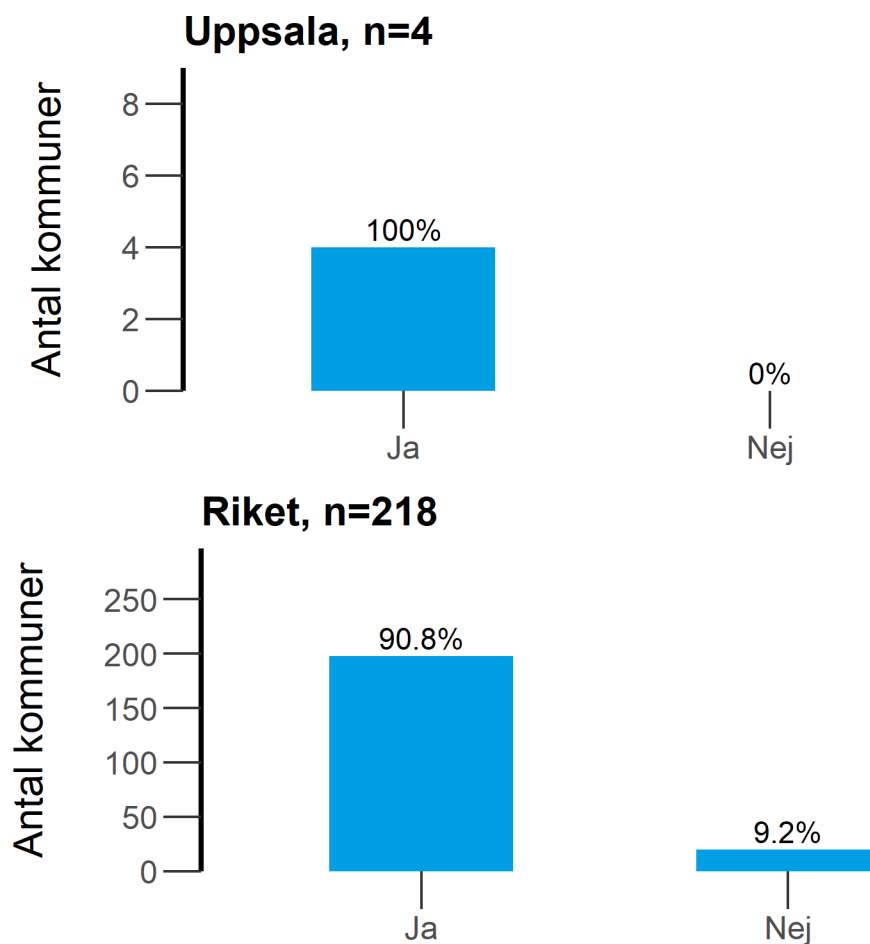
16.4 Gjorde kommunen vid tillsynsbesök 2019, en bedömning om egenkontrollprogrammet fyllde sitt syfte, det vill säga beskriver rutiner i försäljningsverksamheten för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?



16.5 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2019, att rutinerna i egenkontrollprogrammet användes på försäljningsstället?



16.6 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2019, att näringsidkaren hade tagit ansvar för att personalen vet vad som gäller vid försäljning av folköl?

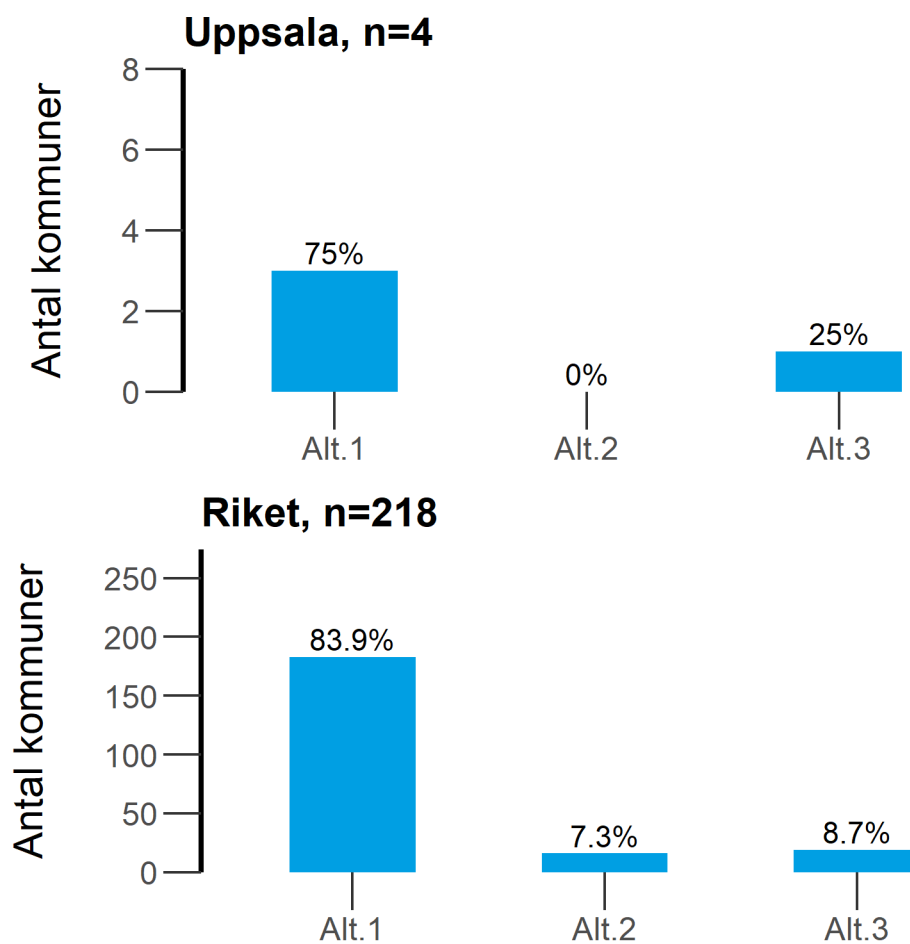


16.7 Användes standardiserade tillsynsprotokoll vid tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2019?

**Alt 1** = Tillsynsprotokoll användes alltid eller ofta vid tillsynsbesök

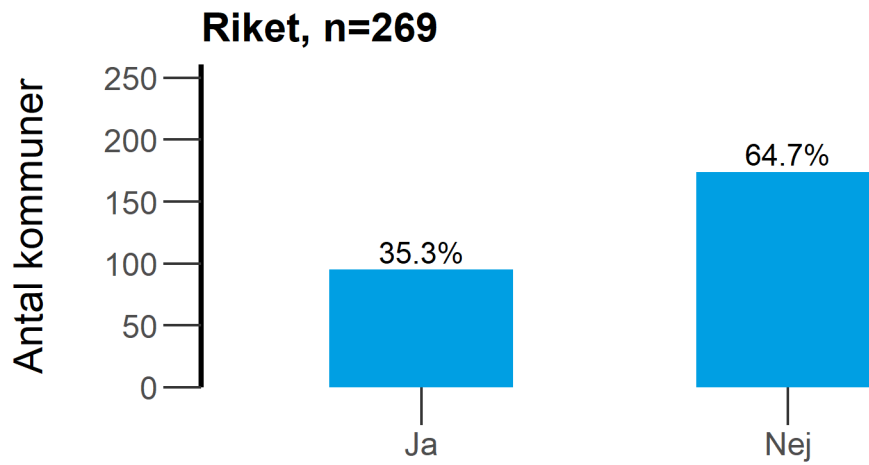
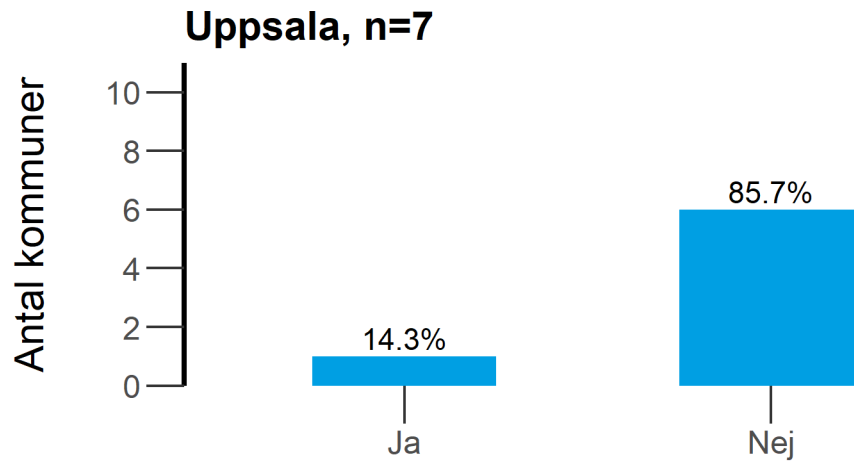
**Alt 2** = Tillsynsprotokoll användes ibland vid tillsynsbesök

**Alt 3** = Tillsynsprotokoll användes sällan eller aldrig vid tillsynsbesök





18. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2019?



Denna publikation riktar sig till tillsynshandläggare och ANDT-samordnare på länsstyrelsen och i kommunerna i länet. Här presenterar vi i tabeller och diagram de uppgifter som kommunerna lämnat på frågorna i länsrapporternas undersökning för verksamhetsåret 2019. Tabeller och diagram redovisar också de sammantagna resultaten för riket.

---

Folkhälsomyndigheten är en nationell kunskapsmyndighet som arbetar för en bättre folkhälsa. Det gör myndigheten genom att utveckla och stödja samhällets arbete med att främja hälsa, förebygga ohälsa och skydda mot hälsohot. Vår vision är en folkhälsa som stärker samhällets utveckling.



Folkhälsomyndigheten

**Solna** Nobels väg 18, 171 82 Solna. **Östersund** Campusvägen 20. Box 505, 831 26 Östersund.

[www.folkhalsomyndigheten.se](http://www.folkhalsomyndigheten.se)