



Folkhälsomyndigheten

Länsrapport 2020 Gävleborg

Kommunernas arbete enligt alkohollagen



Innehåll

| | |
|--|----|
| Om Länsrapportens undersökning | 4 |
| Målgrupper | 4 |
| Utformning | 4 |
| Genomförande | 4 |
| Svarsfrekvenser..... | 5 |
| Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen | 5 |
| Statistik och beräkningar | 7 |
| Exempeltabell 1..... | 7 |
| Exempeltabell 2..... | 8 |
| Exempeldiagram 1..... | 9 |
| Exempeldiagram 2..... | 10 |
| Frågor | 11 |
| Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker..... | 12 |
| Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker..... | 52 |
| Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl..... | 70 |
| Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl..... | 97 |

Om Länsrapportens undersökning

Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter samt om det ANDT-förebyggande arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter och uppgifterna redovisas i Folkhälsomyndighetens publika databas Indikatorlabbet och länsvisa resultatsammanställningar.

Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter och det ANDT-förebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och stadsdel i storstadskommunerna. För den som vill veta mer om undersökningen hänvisar vi till **Länsrapportens sidor på Folkhälsomyndighetens webbplats.**

Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 20 november 2020 till 19 februari 2021. Folkhälsomyndigheten distribuerade både länk till den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och länkar till webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse med e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till storstadskommunernas stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till ANDT-samordnarna på länsstyrelserna i Stockholms län och Västra Götaland. Från och med 2016 års undersökning får varje kommun en unik länk som går till ett startformulär. I det formuläret väljer respondenten sedan vilken del av undersökningen som respondenten ska svara på.

Under den tid då data samlades in gjordes minst tre uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och genom dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner och stadsdelar som inte besvarat några frågor och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fanns förutsättning att göra riktade påminnelser till kommunerna. Efter att datainsamlingen avslutats

kontrollerades uppgifterna som kommuner hade lämnat i undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar svarsfrekvenser (%) under åren 2017 till och med 2020 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

Svarsfrekvens för länsrapportens olika delar mellan åren 2017-2020

| Delenkät | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Kommunens arbete enligt alkohollagen | | | | |
| -Tillståndsprovning, tillsyn servering | 97 | 96 | 97 | 95 |
| -Tillsyn över detaljhandel med folköl | 97 | 95 | 95 | 93 |
| Kommunens arbete enligt tobakslagen | | | | |
| -Tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror | 98 | 96 | 97 | 93 |
| -Tillsyn över rökfria miljöer | 96 | 94 | 94 | 85 |
| Kommunens ANDT-förebyggande arbete | 93 | 96 | 93 | 92 |
| Stadsdelarnas ANDT-förebyggande arbete | 48 | 100 | 100 | 100 |
| Storstadskommun ANDT-förebyggande arbete | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Länsstyrelsen - alkoholtillsyn | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Länsstyrelsen - tobakstillsyn | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Länsstyrelsen - ANDT-samordning | 100 | 100 | 100 | 100 |

Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen

I denna rapport presenterar vi tabeller med rådata samt figurer för de två delenkäterna: kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker och kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Av innehållsförteckningen framgår var resultaten för dessa delenkäter återfinns i rapporten.

År 2020 svarade 275 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker, och 270 av 290 kommuner besvarade frågorna i enkäten om kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Det motsvarar en svarsfrekvens på 95 respektive 93 procent.

I tabellerna nedan redovisas antal och andel svarande kommuner för riket samt antal svarande och bortfall för de län som hade bortfall.

Svarsfrekvenser delenkät kommunernas arbete med tillsyn över
tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker 2020

| Län | Antal svarande | Antal bortfall | Antal totalt | Andel svarande |
|----------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| Jämtland | 7 | 1 | 8 | 88% |
| Jönköping | 11 | 2 | 13 | 85% |
| Kalmar | 10 | 2 | 12 | 83% |
| Norrbottn | 13 | 1 | 14 | 93% |
| Stockholm | 24 | 2 | 26 | 92% |
| Uppsala | 7 | 1 | 8 | 88% |
| Värmland | 13 | 3 | 16 | 81% |
| Västerbotten | 13 | 2 | 15 | 87% |
| Västernorrland | 6 | 1 | 7 | 86% |
| Riket | 275 | 15 | 290 | 95% |

Svarsfrekvenser delenkät kommunernas arbete med tillsyn över
detaljhandel med folköl och servering av folköl 2020

| Län | Antal svarande | Antal bortfall | Antal totalt | Andel svarande |
|----------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
| Jämtland | 7 | 1 | 8 | 88% |
| Jönköping | 12 | 1 | 13 | 92% |
| Kalmar | 8 | 4 | 12 | 67% |
| Norrbottn | 13 | 1 | 14 | 93% |
| Stockholm | 22 | 4 | 26 | 85% |
| Uppsala | 7 | 1 | 8 | 88% |
| Värmland | 12 | 4 | 16 | 75% |
| Västerbotten | 12 | 3 | 15 | 80% |
| Västernorrland | 6 | 1 | 7 | 86% |
| Riket | 270 | 20 | 290 | 93% |

Statistik och beräkningar

I rapportens resultatdel presenteras enkätfrågan med resultat i tabeller. Tabellerna redovisar rådata på kommunnivå i form av antal och en summering av antalen där en summering är tillämplig. Rapporten inkluderar också en figurdel där stapeldiagram redovisar resultat på länsnivå och för riket.

Svarsfrekvensen för enskilda frågor kan variera men generellt är det interna bortfallet litet, det är i större utsträckning följdfrågor som kan ha internt bortfall. Totalt antal och procentandelar beräknas i denna rapport baserade på de antal kommuner som svarade på frågan. Hur man ska tolka statistik i tabeller och diagram förklaras i följande exempel.

Exempeltabell 1

13. Arbetade kommunen under 2020, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholservice' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholservice till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt 1 = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholservice"

Alt 2 = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholservice" men under ett annat namn

Alt 3 = Nej, någon sådan metod användes inte

| Kommun | Alt 1 | Alt 2 | Alt 3 |
|------------|-------|-------|-------|
| Bollnäs | - | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - | - |
| Hofors | ✓ | - | - |
| Hudiksvall | - | ✓ | - |
| Ljusdal | - | - | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - | - |
| Ovanåker | - | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - | - |
| Söderhamn | - | ✓ | - |
| Gävleborg | 4 | 5 | 1 |
| Riket | 134 | 16 | 124 |

Tabellen redovisar hur varje kommun i länet svarade på frågan. En bock betyder att kommunen valt detta svarsalternativ och ett streck (-) innebär "inte valt" eller "inget svar". En summering för länets kommuner visas på näst sista raden och på sista raden finns en summering av de uppgifter som kommunerna totalt i riket har uppgett. I de tabeller där det finns många svarsalternativ har varje alternativ döpt om till Alt 1, Alt 2 etc. och det finns därför en förklaring vad de olika alternativen står för.

Exempeltabell 2

13.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2020?

Alt 1 = Utbildning av serveringspersonal

Alt 2 = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

Alt 3 = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

| Kommun | Alt 1 | Alt 2 | Alt 3 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Bollnäs | ✓ | - | - |
| Gävle | ✓ | - | ✓ |
| Hofors | ✓ | - | - |
| Hudiksvall | - | ✓ | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ | ✓ |
| Ockelbo | ✓ | - | ✓ |
| Ovanåker | ✓ | - | - |
| Sandviken | ✓ | ✓ | ✓ |
| Söderhamn | ✓ | - | - |
| Gävleborg | 7 | 3 | 5 |
| Riket | 101 | 58 | 94 |

I tabellen för fråga 13.1 redovisas de kommunerna som svarade Ja på fråga 13. Frågan är alltså villkorad av svaret som gavs i den inledande frågan.

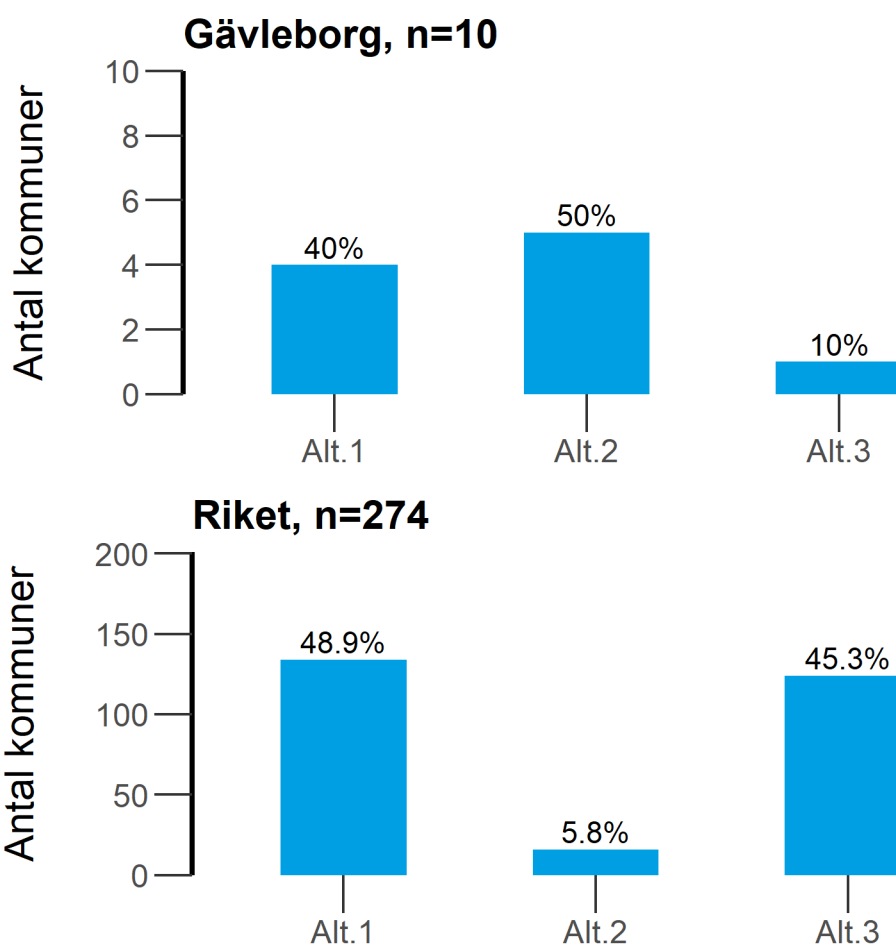
Exempeldiagram 1

13. Arbetade kommunen under 2020, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt 1 = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

Alt 2 = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

Alt 3 = Nej, någon sådan metod användes inte



Av de 10 kommunerna i länet har 10 lämnat svar på frågan. 4 kommuner (40%) svarade alternativ 1, 5 kommuner (50%) svarade Alternativ 2 och 1 svarade Alternativ 3. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=10). Det första stapeldiagrammet redovisar antal och andelar för länet. Påföljande diagram visar fördelningen i riket.

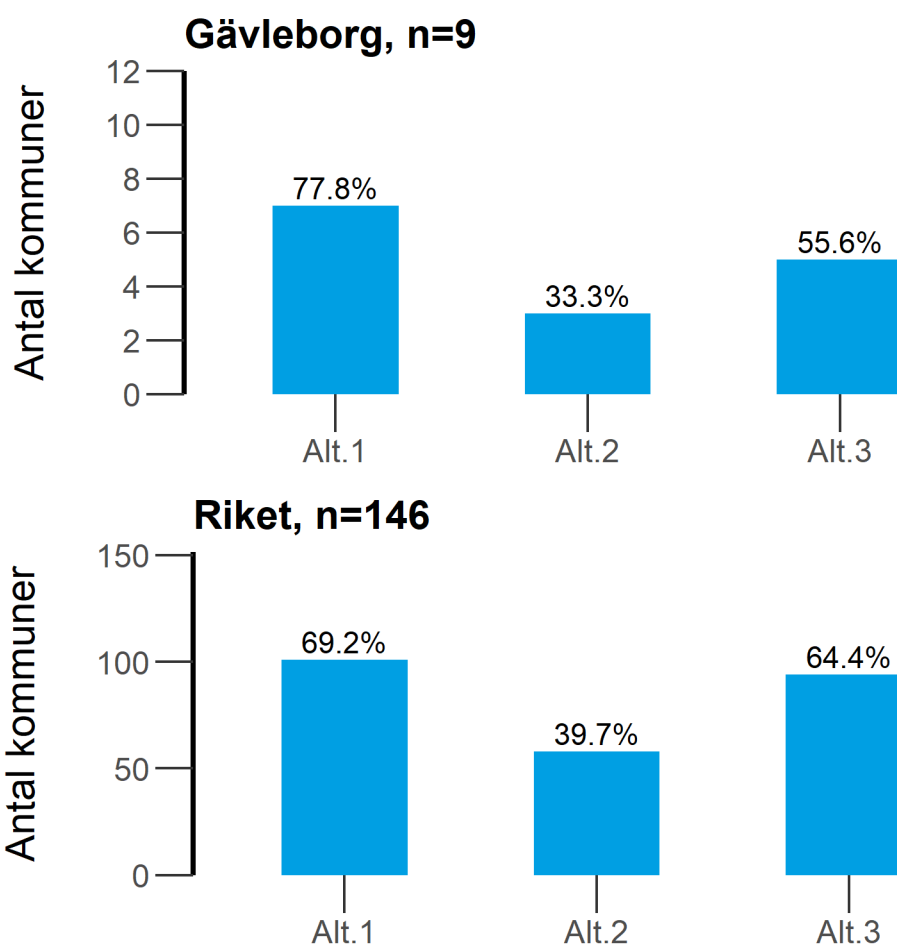
Exempeldiagram 2

13.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2020?

Alt 1 = Utbildning av serveringspersonal

Alt 2 = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

Alt 3 = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)



Det här diagrammet presenterar resultatet på en följdfråga och här är det uppgifterna från de kommuner som svarat Ja på fråga 13 som redovisas.

Av de 9 kommunerna i länet har 9 lämnat svar på frågan. 7 kommuner (78%) svarade alternativ 1, 3 kommuner (33%) svarade Alternativ 2 och 5 svarade Alternativ 3. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=9). Det två stapeldiagrammen redovisar resultat för länet och för riket.

Frågor

Om du har frågor på denna rapport, eller förslag på hur rapporten skulle kunna förbättras, kan du vända dig till Ulrika Owen, via epost till ulrika.owen@folkhalsomyndigheten.se eller på telefon 010-205 28 83.

Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

2. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillståndsprövning och tillsyn över servering under 2020?

| Kommun | Årsarbetskraft |
|---------------|-----------------------|
| Bollnäs | 1.3 |
| Gävle | 3.4 |
| Hofors | 0.5 |
| Hudiksvall | 1.1 |
| Ljusdal | 0.95 |
| Nordanstig | 0.3 |
| Ockelbo | 0.14 |
| Ovanåker | 0.4 |
| Sandviken | 0.7 |
| Söderhamn | 1 |
| Gävleborg | 9.79 |
| Riket | 197.764 |

3. Minskade kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?

| Kommun | Ja | Nej | Kan inte bedöma | Vet inte |
|---------------|-----------|------------|------------------------|-----------------|
| Bollnäs | ✓ | - | - | - |
| Gävle | ✓ | - | - | - |
| Hofors | ✓ | - | - | - |
| Hudiksvall | ✓ | - | - | - |
| Ljusdal | ✓ | - | - | - |
| Nordanstig | ✓ | - | - | - |
| Ockelbo | ✓ | - | - | - |
| Ovanåker | ✓ | - | - | - |
| Sandviken | ✓ | - | - | - |
| Söderhamn | ✓ | - | - | - |
| Gävleborg | 10 | 0 | 0 | 0 |
| Riket | 226 | 38 | 9 | 1 |

4. Ökade kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?

| Kommun | Ja | Nej | Kan inte bedöma | Vet inte |
|---------------|-----------|------------|------------------------|-----------------|
| Bollnäs | - | ✓ | - | - |
| Gävle | ✓ | - | - | - |
| Hofors | ✓ | - | - | - |
| Hudiksvall | - | ✓ | - | - |
| Ljusdal | ✓ | - | - | - |
| Nordanstig | - | ✓ | - | - |
| Ockelbo | ✓ | - | - | - |
| Ovanåker | - | ✓ | - | - |
| Sandviken | - | ✓ | - | - |
| Söderhamn | - | ✓ | - | - |
| Gävleborg | 4 | 6 | 0 | 0 |
| Riket | 63 | 194 | 16 | 0 |

5. Förändrades kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?

| Kommun | Ja | Nej | Kan inte bedöma | Vet inte |
|---------------|-----------|------------|------------------------|-----------------|
| Bollnäs | ✓ | - | - | - |
| Gävle | ✓ | - | - | - |
| Hofors | ✓ | - | - | - |
| Hudiksvall | ✓ | - | - | - |
| Ljusdal | ✓ | - | - | - |
| Nordanstig | ✓ | - | - | - |
| Ockelbo | ✓ | - | - | - |
| Ovanåker | ✓ | - | - | - |
| Sandviken | - | ✓ | - | - |
| Söderhamn | ✓ | - | - | - |
| Gävleborg | 9 | 1 | 0 | 0 |
| Riket | 194 | 63 | 15 | 2 |

6. Genomfördes under 2020 någon samverkan med kommunens miljönämnd eller motsvarande i deras tillsyn över lag 2020:526 om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | - | ✓ |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 8 | 2 |
| Riket | 170 | 102 |

6.1 Genomfördes gemensamma tillsynsbesök under 2020?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | - | ✓ |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | - | ✓ |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | - | ✓ |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 5 | 3 |
| Riket | 106 | 64 |

6.1.1 Hur många gemensamma tillsynsbesök genomfördes under 2020?

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 56 |
| Gävle | 0 |
| Hudiksvall | 18 |
| Ljusdal | 7 |
| Nordanstig | 0 |
| Ovanåker | 26 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 73 |
| Gävleborg | 180 |
| Riket | 2653 |

7. Hade kommunen under 2020 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen över serveringsställen?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | - | ✓ |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | - | ✓ |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 8 | 2 |
| Riket | 210 | 64 |

8. Har kommunen under 2020 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | - | ✓ |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | - | ✓ |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 8 | 2 |
| Riket | 114 | 160 |

9. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen informerar om?

Alt 1 = Serveringsbestämmelser

Alt 2 = Hur man utför tillsyn på serveringsställen

Alt 3 = Samordnad tillsyn med andra myndigheter

Alt 4 = Ansvarsfull alkoholservering eller liknande metod

Alt 5 = Administrativa sanktioner

Alt 6 = Handläggning vid tillståndsprövning

Alt 7 = Ekonomisk granskning vid tillståndsprövning

Alt 8 = Annat inom tillståndsprövning eller tillsyn över servering.

Alt 9 = Det finns inget sådant behov

| Kommun | Alt 1 | Alt 2 | Alt 3 | Alt 4 | Alt 5 | Alt 6 | Alt 7 | Alt 8 | Alt 9 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Bollnäs | - | - | - | - | - | - | - | ✓ | - |
| Gävle | - | - | - | - | - | - | ✓ | - | - |
| Hofors | - | - | ✓ | - | ✓ | - | ✓ | - | - |
| Hudiksvall | - | - | - | - | - | - | ✓ | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - | - | - | - | - | ✓ | - | - |
| Nordanstig | - | - | - | - | - | - | ✓ | ✓ | - |
| Ockelbo | - | - | - | - | - | - | ✓ | - | - |
| Ovanåker | - | - | - | - | - | - | - | ✓ | - |
| Sandviken | - | - | - | - | - | - | ✓ | - | - |
| Söderhamn | - | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Gävleborg | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 4 | 1 |
| Riket | 48 | 72 | 83 | 58 | 97 | 53 | 162 | 31 | 41 |

10. Använde kommunen under 2020 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | - | ✓ |
| Ljusdal | - | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | - | ✓ |
| Sandviken | - | ✓ |
| Söderhamn | - | ✓ |
| Gävleborg | 4 | 6 |
| Riket | 206 | 68 |

11. Har kommunen behov av ny nationell vägledning?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 10 | 0 |
| Riket | 183 | 90 |

12. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering under 2020? 9 kap. 2 § tredje stycket

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 10 | 0 |
| Riket | 255 | 19 |

12.1 Vid upprättandet av tillsynsplanen, gjorde kommunen ett urval av serveringsställen för planerade tillsynsbesök?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | - | ✓ |
| Hofors | - | ✓ |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 7 | 3 |
| Riket | 96 | 159 |

12.1.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 7 | 0 |
| Riket | 85 | 11 |

13. Arbetade kommunen under 2020, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholserving' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt 1 = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"

Alt 2 = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving" men under ett annat namn

Alt 3 = Nej, någon sådan metod användes inte

| Kommun | Alt 1 | Alt 2 | Alt 3 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Bollnäs | - | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - | - |
| Hofors | ✓ | - | - |
| Hudiksvall | - | ✓ | - |
| Ljusdal | - | - | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - | - |
| Ovanåker | - | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - | - |
| Söderhamn | - | ✓ | - |
| Gävleborg | 4 | 5 | 1 |
| Riket | 134 | 16 | 124 |

13.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2020?

Alt 1 = Utbildning av serveringspersonal

Alt 2 = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

Alt 3 = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)

| Kommun | Alt 1 | Alt 2 | Alt 3 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Bollnäs | ✓ | - | - |
| Gävle | ✓ | - | ✓ |
| Hofors | ✓ | - | - |
| Hudiksvall | - | ✓ | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ | ✓ |
| Ockelbo | ✓ | - | ✓ |
| Ovanåker | ✓ | - | - |
| Sandviken | ✓ | ✓ | ✓ |
| Söderhamn | ✓ | - | - |
| Gävleborg | 7 | 3 | 5 |
| Riket | 101 | 58 | 94 |

14. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2020? **Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 11 |
| Gävle | 23 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 3 |
| Ljusdal | 4 |
| Nordanstig | 2 |
| Ockelbo | 2 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 6 |
| Söderhamn | 9 |
| Gävleborg | 60 |
| Riket | 1827 |

14. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2020? **Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 0 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 0 |
| Ljusdal | 0 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 0 |
| Gävleborg | 0 |
| Riket | 93 |

14. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2020? **Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 1 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 2 |
| Ljusdal | 1 |
| Nordanstig | 2 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 1 |
| Gävleborg | 7 |
| Riket | 123 |

15. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2020? **Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 11 |
| Gävle | 18 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 3 |
| Ljusdal | 4 |
| Nordanstig | 2 |
| Ockelbo | 2 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 5 |
| Söderhamn | 9 |
| Gävleborg | 54 |
| Riket | 1535 |

15. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2020? **Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 0 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 0 |
| Ljusdal | 0 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 0 |
| Gävleborg | 0 |
| Riket | 69 |

15. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2020? **Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 2 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 2 |
| Ljusdal | 1 |
| Nordanstig | 2 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 1 |
| Gävleborg | 8 |
| Riket | 129 |

16. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2020?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 10 | 0 |
| Riket | 244 | 29 |

16.1 Hur många serveringsställen med stadigvarande tillstånd fick tillsynsbesök under 2020?

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 42 |
| Gävle | 87 |
| Hofors | 10 |
| Hudiksvall | 60 |
| Ljusdal | 33 |
| Nordanstig | 15 |
| Ockelbo | 3 |
| Ovanåker | 10 |
| Sandviken | 35 |
| Söderhamn | 33 |
| Gävleborg | 328 |
| Riket | 10290 |

16.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2020? **Antal besök dagtid (före kl. 20.00):**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 10 |
| Gävle | 43 |
| Hofors | 2 |
| Hudiksvall | 29 |
| Ljusdal | 27 |
| Nordanstig | 6 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 17 |
| Sandviken | 11 |
| Söderhamn | 18 |
| Gävleborg | 163 |
| Riket | 5637 |

16.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2020? **Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 27 |
| Gävle | 41 |
| Hofors | 3 |
| Hudiksvall | 2 |
| Ljusdal | 29 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 3 |
| Ovanåker | 19 |
| Sandviken | 18 |
| Söderhamn | 71 |
| Gävleborg | 213 |
| Riket | 5102 |

16.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2020? **Antal besök nattetid (efter kl. 23.00):**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 35 |
| Gävle | 46 |
| Hofors | 5 |
| Hudiksvall | 11 |
| Ljusdal | 11 |
| Nordanstig | 7 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 1 |
| Sandviken | 6 |
| Söderhamn | 8 |
| Gävleborg | 130 |
| Riket | 2899 |

17. Genomförde kommunen någon inre tillsyn över stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap under 2020?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 10 | 0 |
| Riket | 223 | 51 |

17.1 Över hur många stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap genomförde kommunen inre tillsyn under 2020? **Antal stadigvarande tillstånd till allmänheten:**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 54 |
| Gävle | 83 |
| Hofors | 5 |
| Hudiksvall | 62 |
| Ljusdal | 34 |
| Nordanstig | 15 |
| Ockelbo | 6 |
| Ovanåker | 13 |
| Sandviken | 49 |
| Söderhamn | 39 |
| Gävleborg | 360 |
| Riket | 6052 |

17.1 Över hur många stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap genomförde kommunen inre tillsyn under 2020? **Antal stadigvarande tillstånd till slutna sällskap**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 12 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 0 |
| Ljusdal | 3 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 1 |
| Sandviken | 5 |
| Söderhamn | 3 |
| Gävleborg | 24 |
| Riket | 284 |

18. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2020? **Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 3 |
| Gävle | 6 |
| Hofors | 2 |
| Hudiksvall | 5 |
| Ljusdal | 1 |
| Nordanstig | 2 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 5 |
| Söderhamn | 2 |
| Gävleborg | 26 |
| Riket | 801 |

18. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2020? **Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutet sällskap**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 21 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 4 |
| Ljusdal | 2 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 1 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 2 |
| Gävleborg | 30 |
| Riket | 1138 |

19. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2020? **Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 3 |
| Gävle | 3 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 5 |
| Ljusdal | 1 |
| Nordanstig | 2 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 3 |
| Söderhamn | 2 |
| Gävleborg | 19 |
| Riket | 645 |

19. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2020? **Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 16 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 4 |
| Ljusdal | 2 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 1 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 2 |
| Gävleborg | 25 |
| Riket | 1057 |

20. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2020?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | - | ✓ |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | - | ✓ |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | - | ✓ |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | - | ✓ |
| Sandviken | - | ✓ |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 4 | 6 |
| Riket | 64 | 209 |

20.1 Hur många serveringsställen med tillfälliga tillstånd fick tillsynsbesök under 2020?

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 3 |
| Hofors | 1 |
| Ljusdal | 3 |
| Söderhamn | 2 |
| Gävleborg | 9 |
| Riket | 145 |

20.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2020. **Antal besök dagtid (före kl. 20.00):**

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 0 |
| Hofors | 1 |
| Hudiksvall | 0 |
| Ljusdal | 3 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 0 |
| Gävleborg | 4 |
| Riket | 117 |

20.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2020. **Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):**

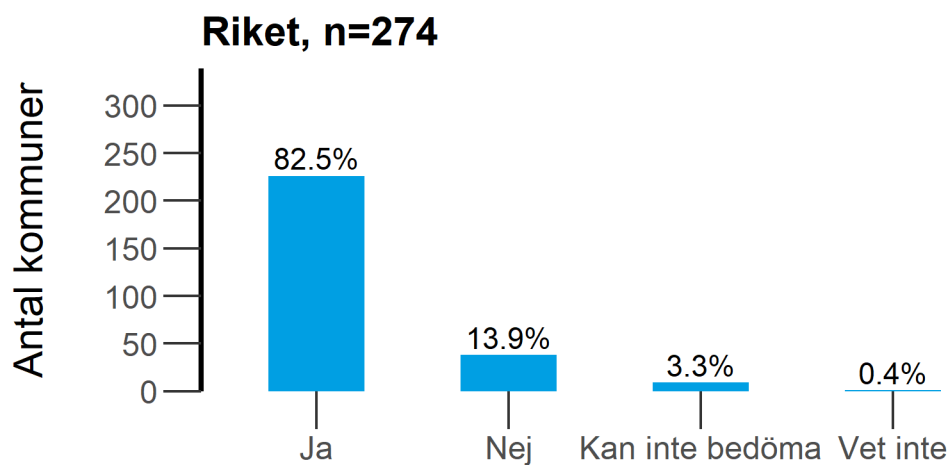
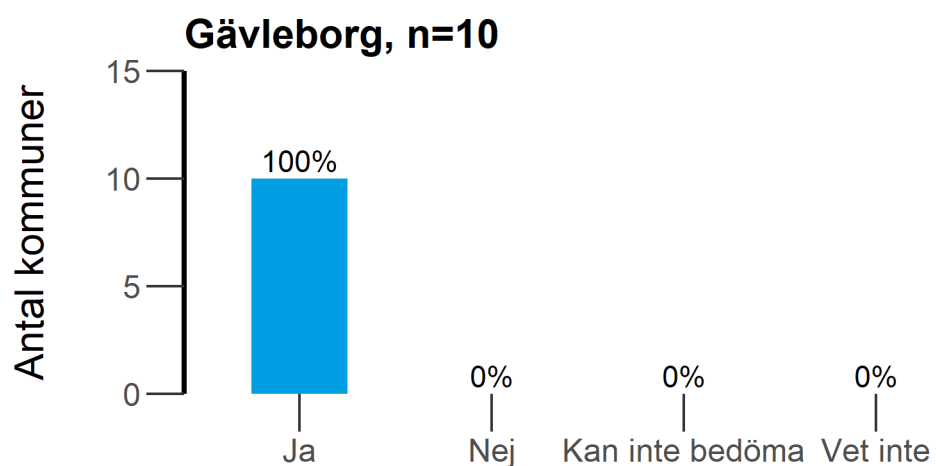
| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 3 |
| Gävle | 0 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 0 |
| Ljusdal | 2 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 2 |
| Gävleborg | 7 |
| Riket | 73 |

20.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2020. **Antal nattetid (efter kl. 23.00):**

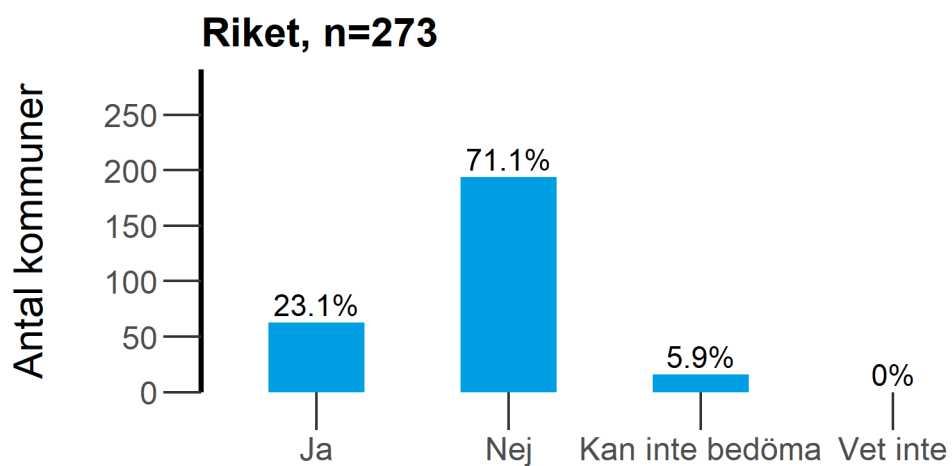
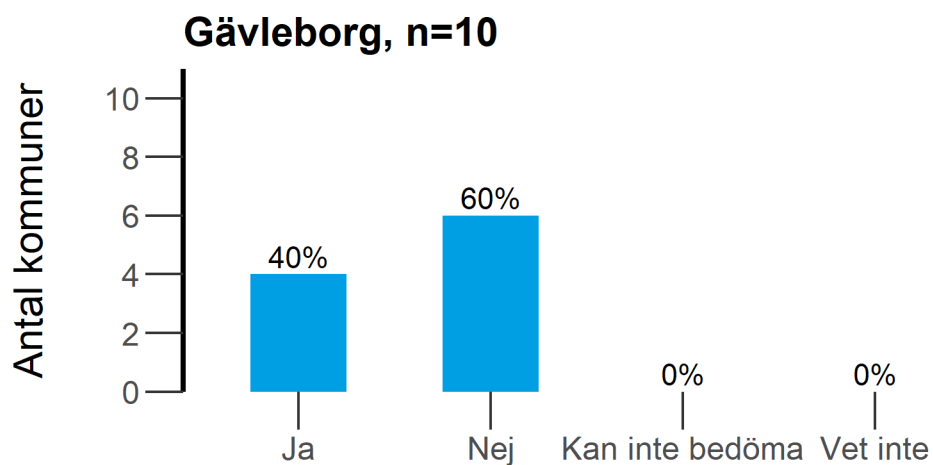
| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 0 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 0 |
| Ljusdal | 0 |
| Nordanstig | 0 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 0 |
| Gävleborg | 0 |
| Riket | 36 |

Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

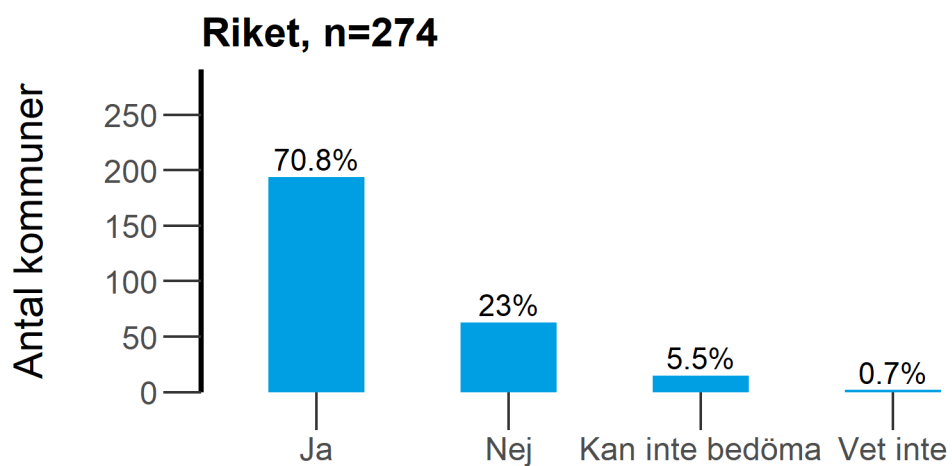
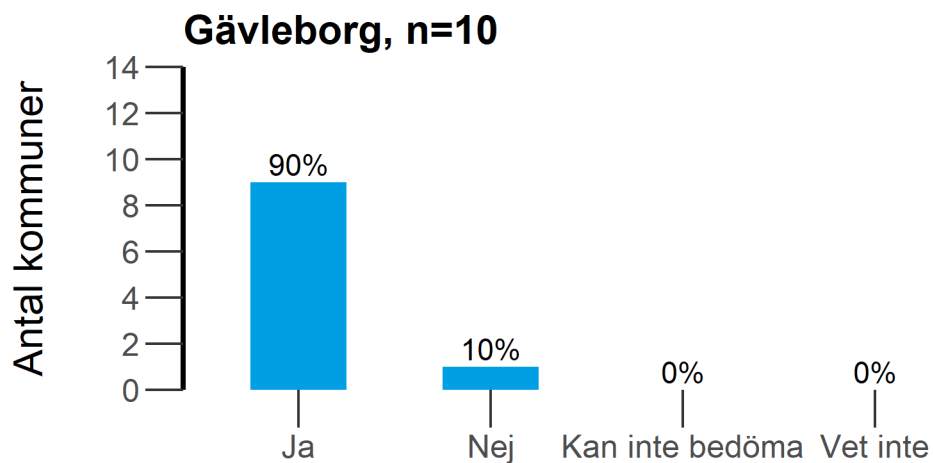
3. Minskade kommunens arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?



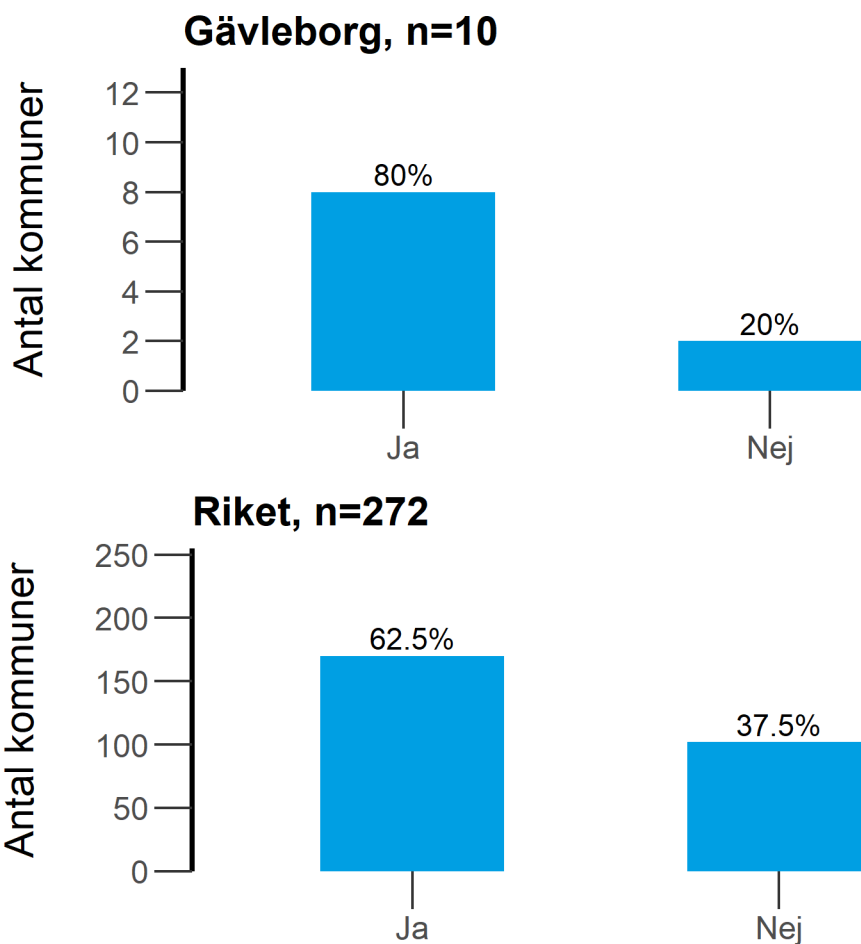
4. Ökade kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?



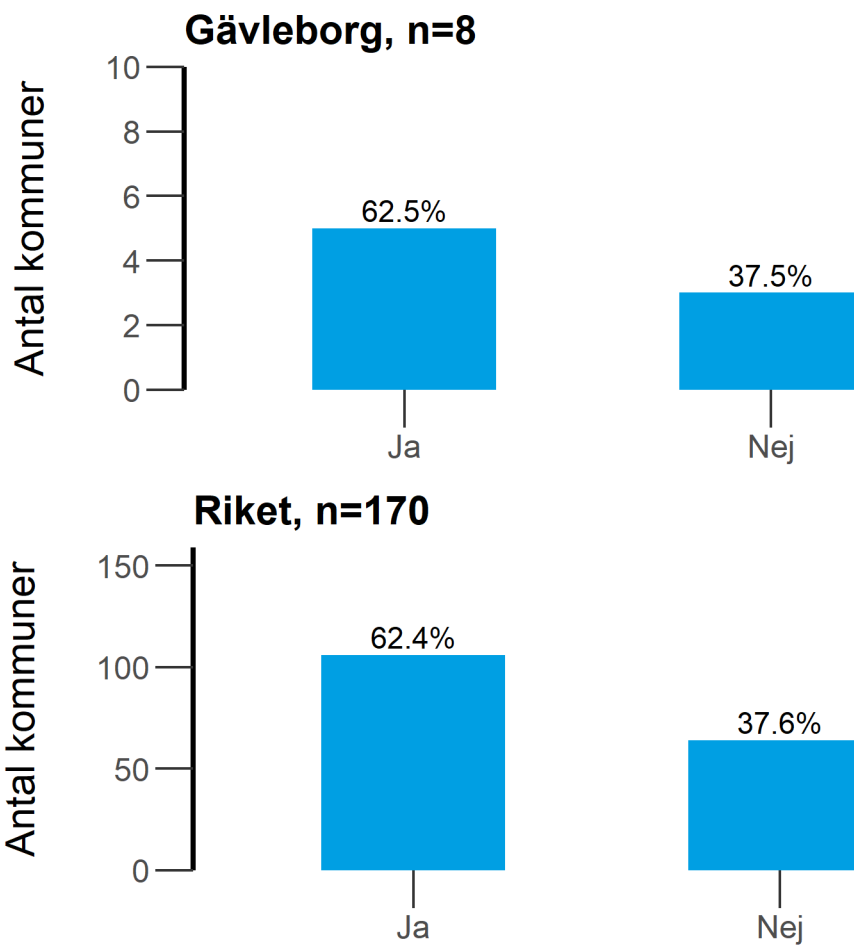
5. Förändrades kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?



6. Genomfördes under 2020 någon samverkan med kommunens miljönämnd eller motsvarande i deras tillsyn över lag 2020:526 om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen?

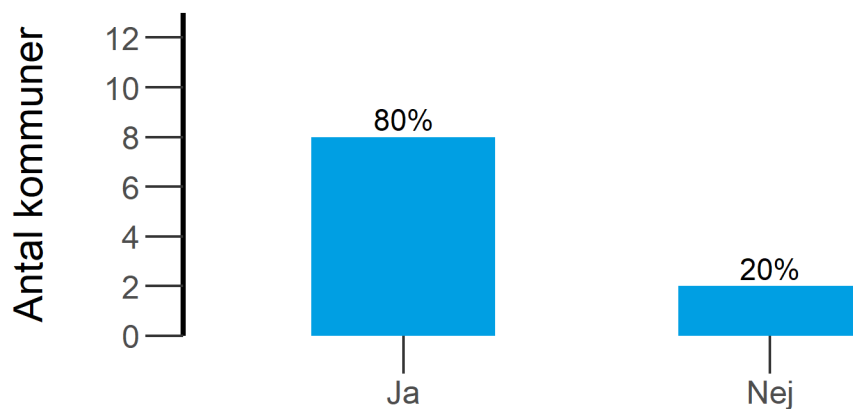


6.1 Genomfördes gemensamma tillsynsbesök under 2020?

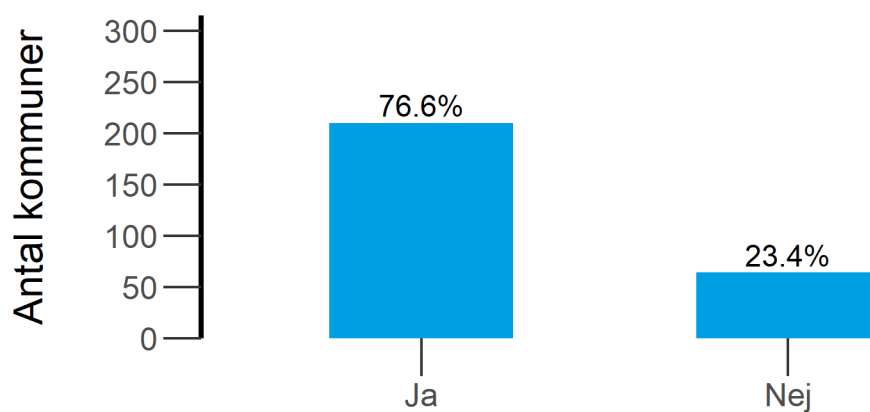


7. Hade kommunen under 2020 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen över serveringsställen?

Gävleborg, n=10

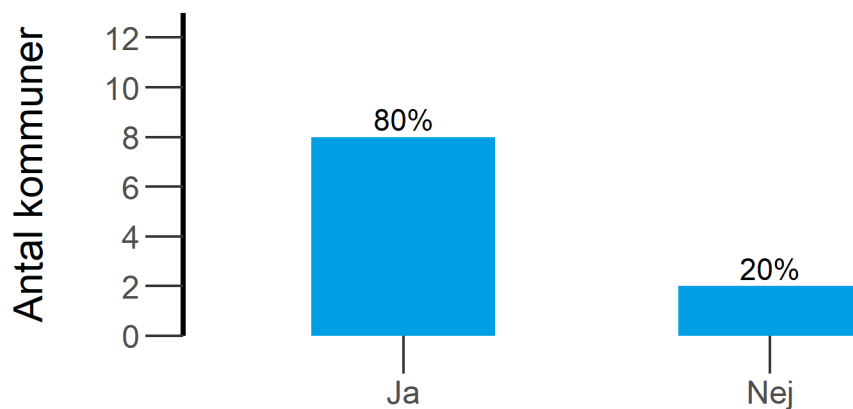


Riket, n=274

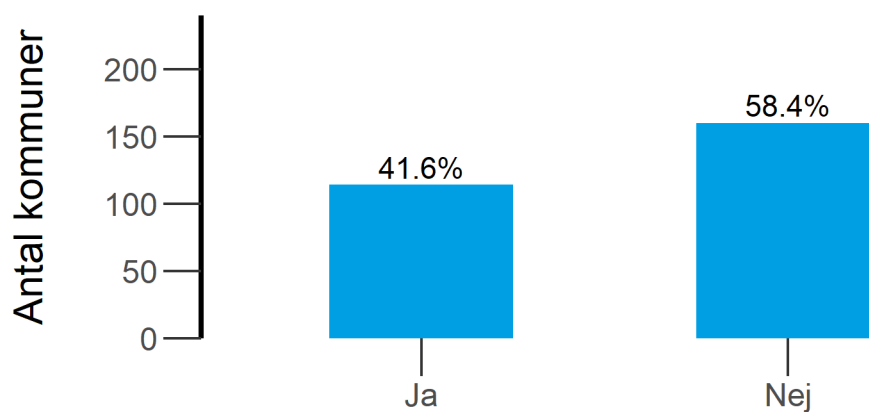


8. Har kommunen under 2020 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

Gävleborg, n=10



Riket, n=274



9. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen informerar om?

Alt 1 = Serveringsbestämmelser

Alt 2 = Hur man utför tillsyn på serveringsställen

Alt 3 = Samordnad tillsyn med andra myndigheter

Alt 4 = Ansvarsfull alkoholservering eller liknande metod

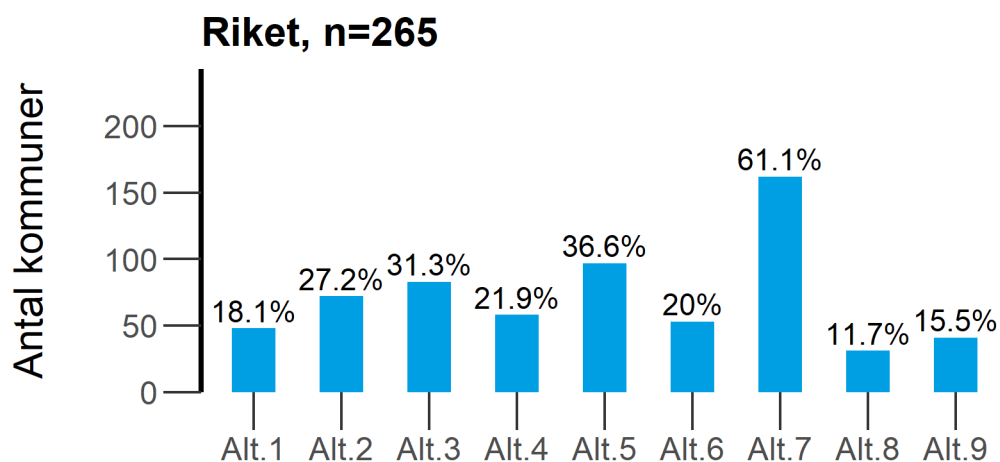
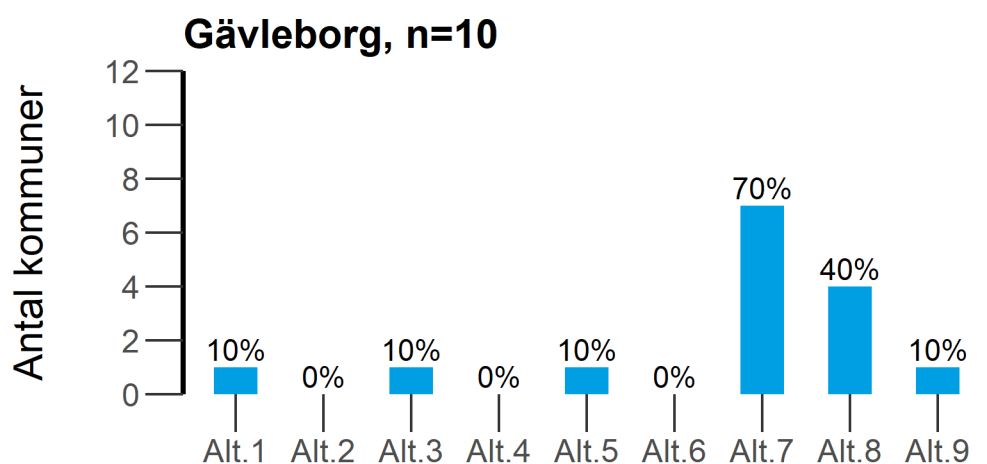
Alt 5 = Administrativa sanktioner

Alt 6 = Handläggning vid tillståndsprövning

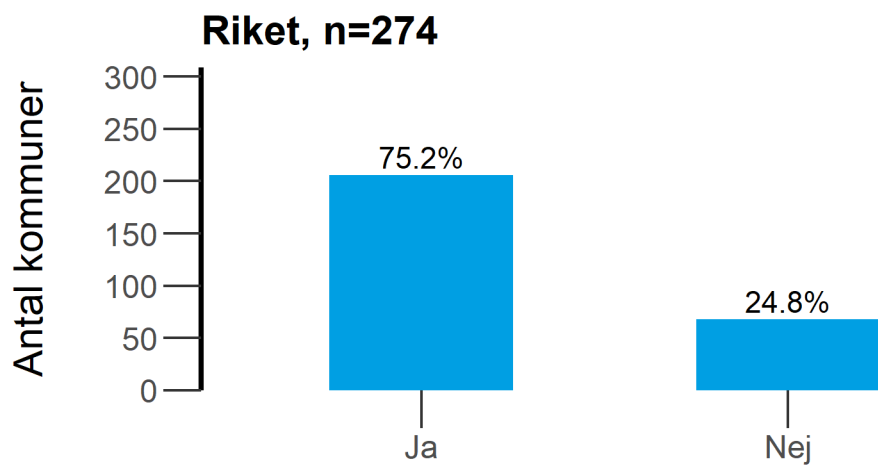
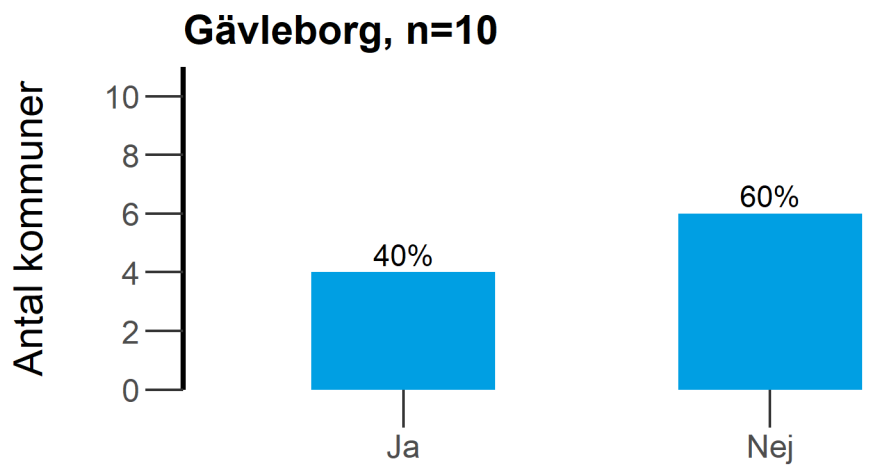
Alt 7 = Ekonomisk granskning vid tillståndsprövning

Alt 8 = Annat inom tillståndsprövning eller tillsyn över servering.

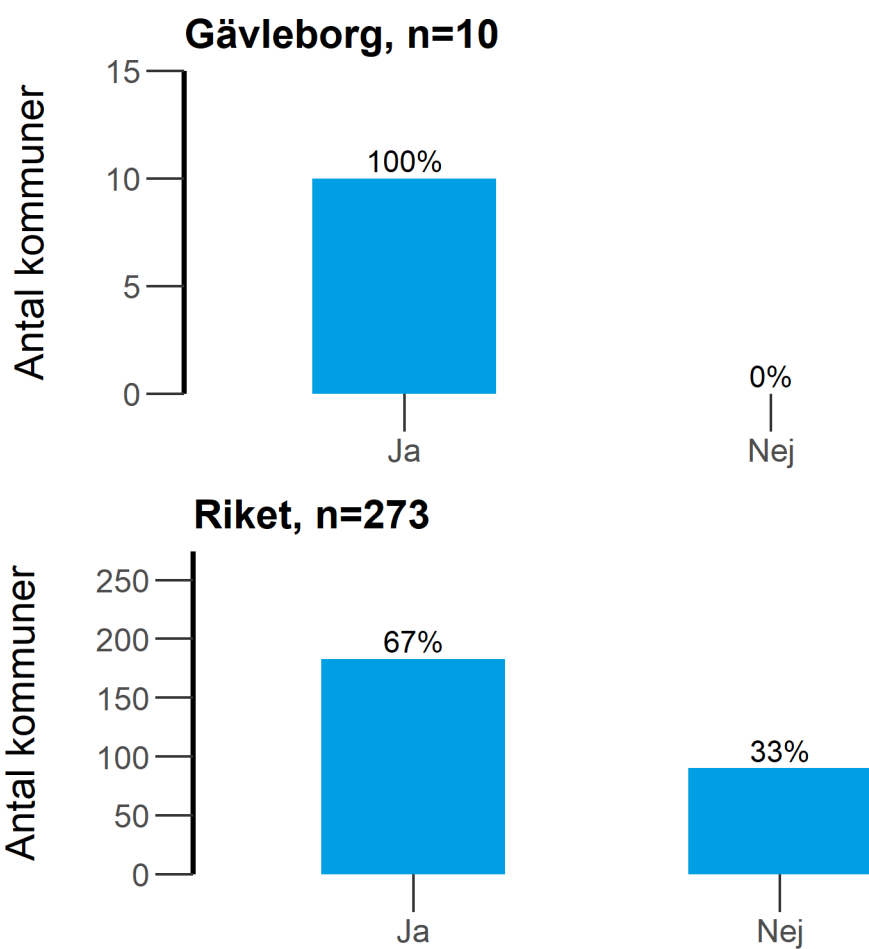
Alt 9 = Det finns inget sådant behov



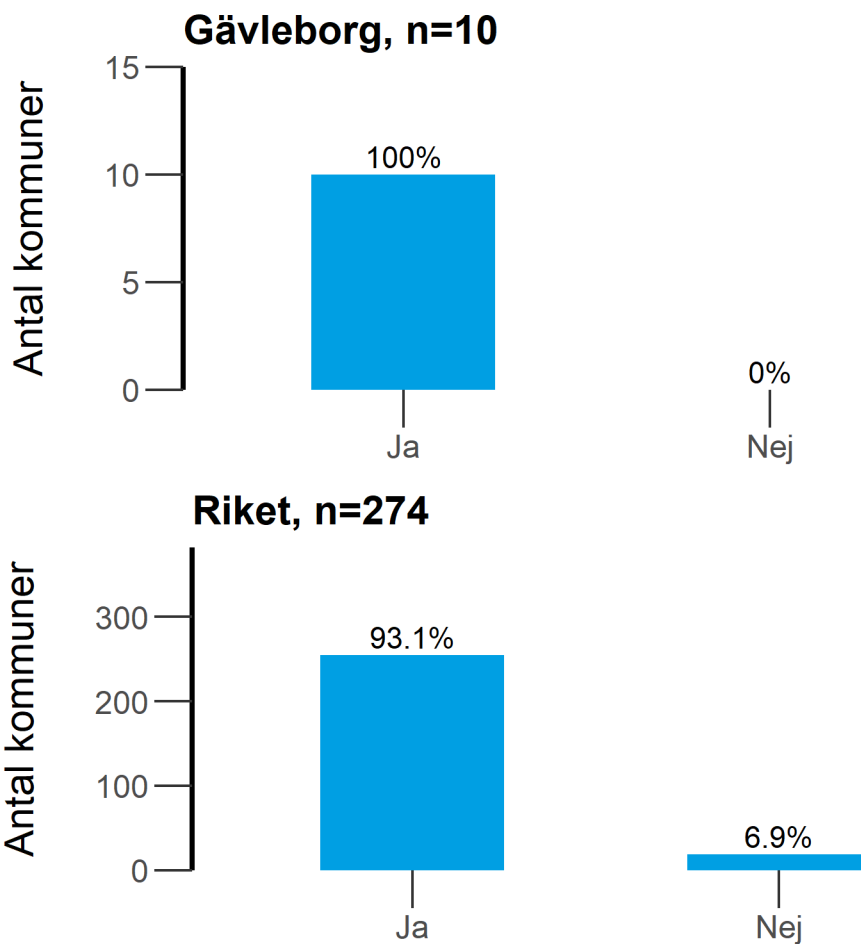
10. Använde kommunen under 2020 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?



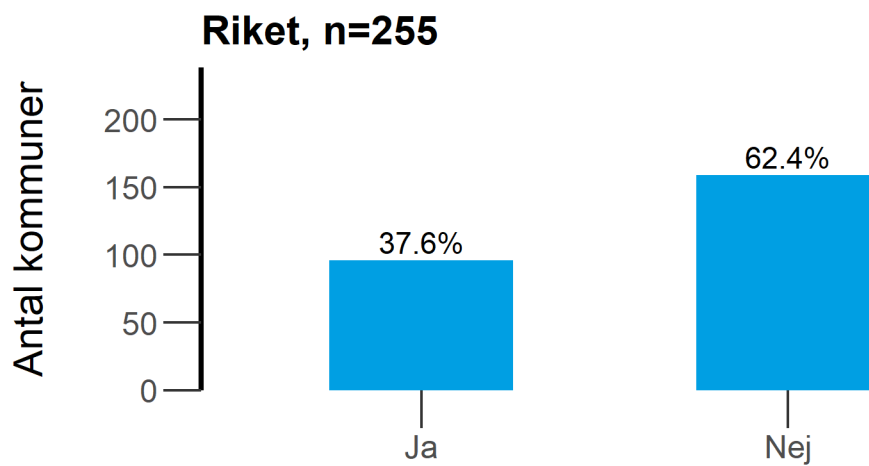
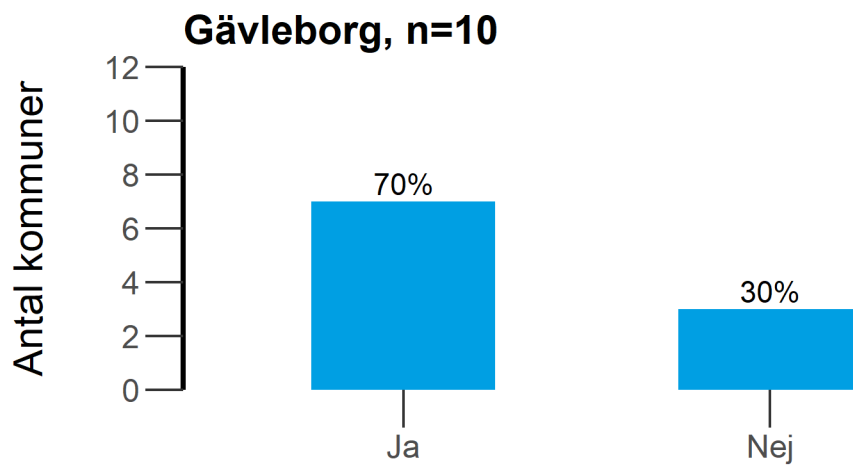
11. Har kommunen behov av ny nationell vägledning?



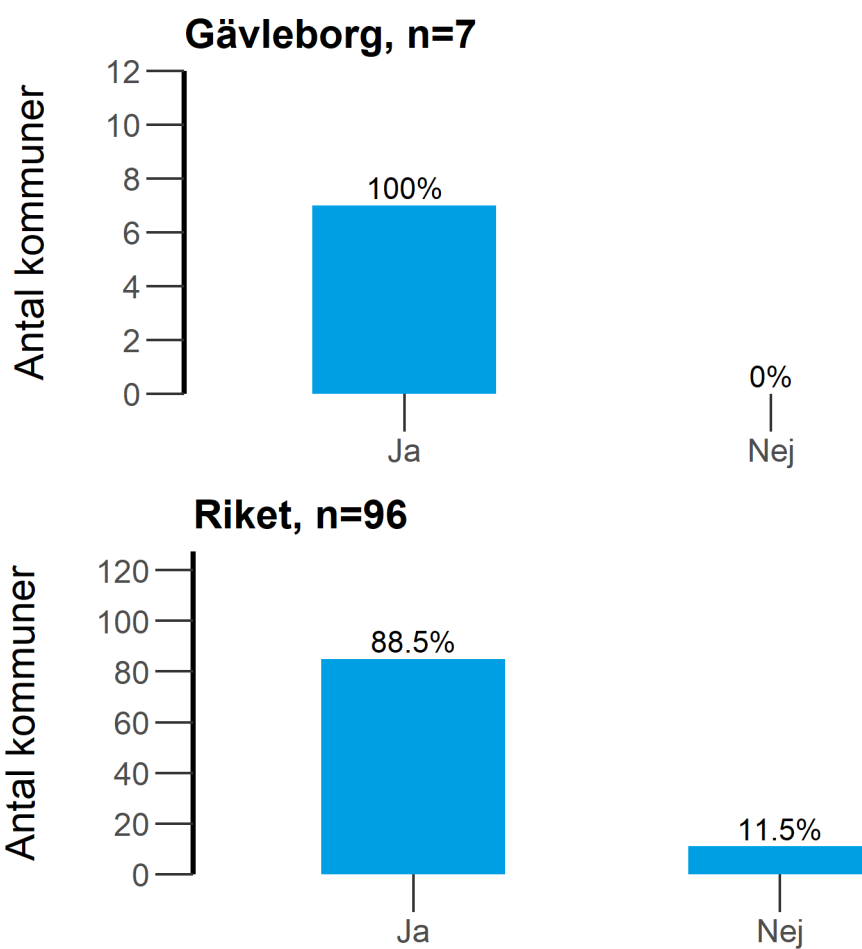
12. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering under 2020? 9 kap. 2 § tredje stycket



12.1 Vid upprättandet av tillsynsplanen, gjorde kommunen ett urval av serveringsställen för planerade tillsynsbesök?



12.1.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?

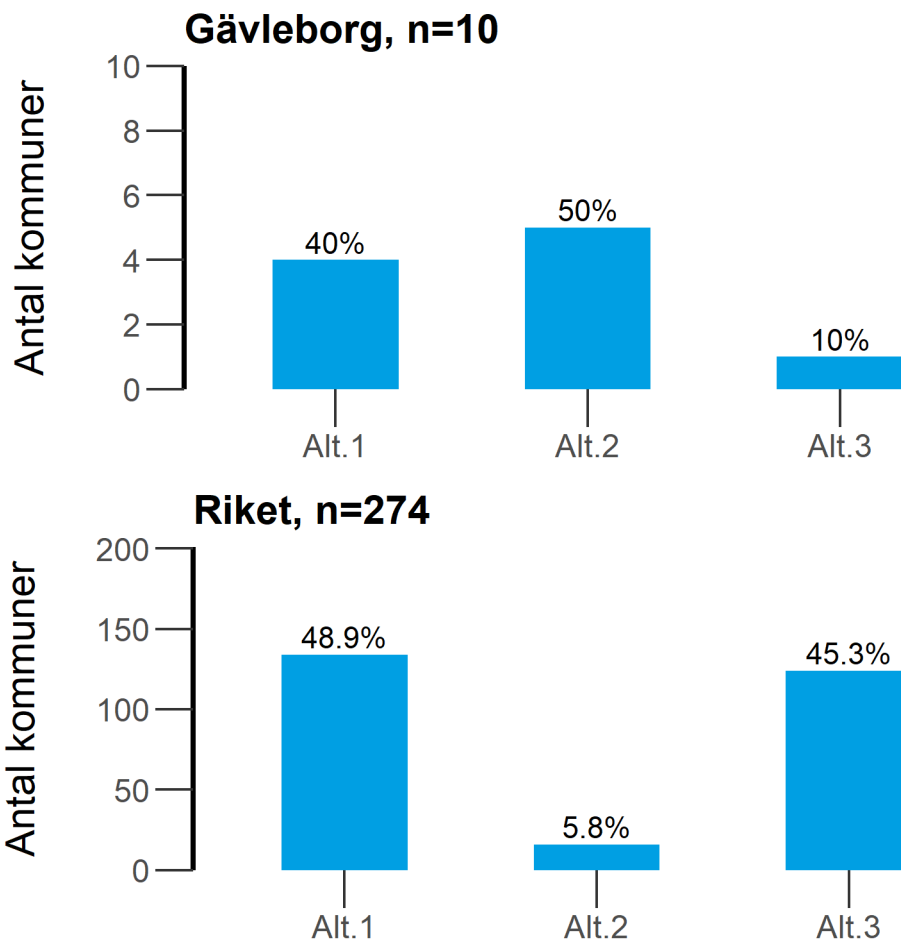


13. Arbetade kommunen under 2020, helt eller delvis, med metoden 'Ansvarsfull alkoholservice' eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholservice till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt 1 = Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholservice"

Alt 2 = Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholservice" men under ett annat namn

Alt 3 = Nej, någon sådan metod användes inte

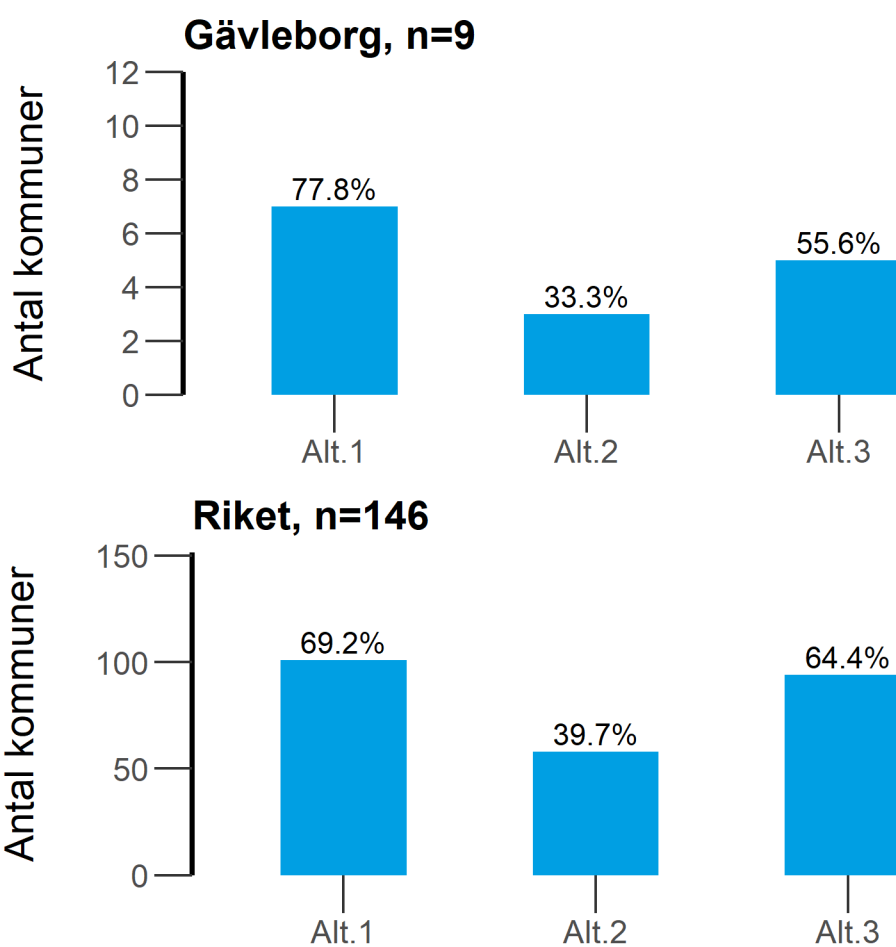


13.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2020?

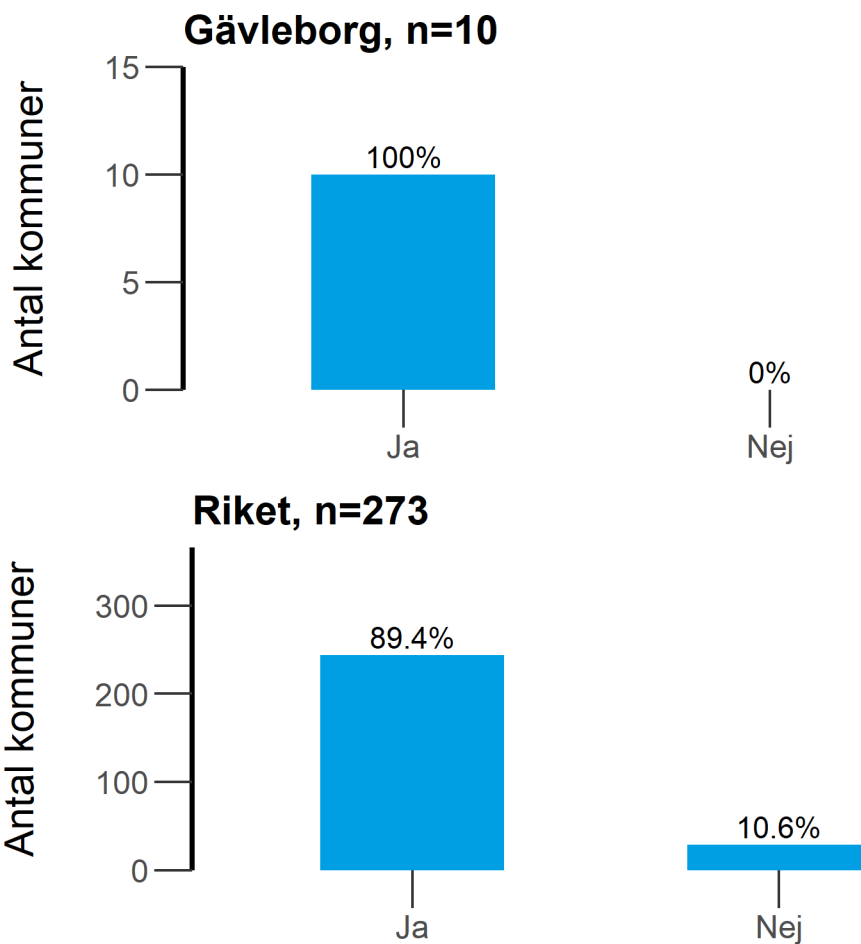
Alt 1 = Utbildning av serveringspersonal

Alt 2 = Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

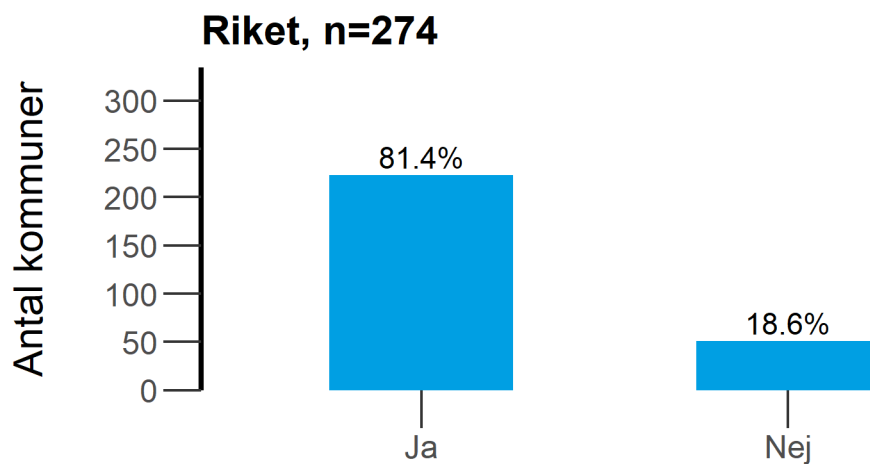
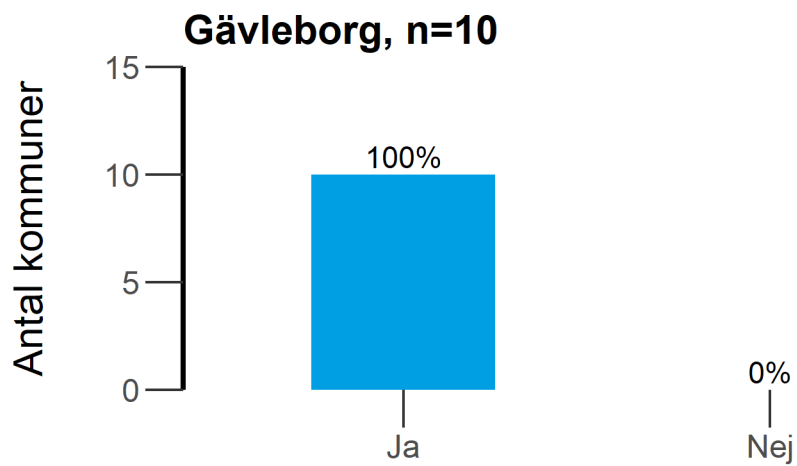
Alt 3 = Strukturerad tillsyn (t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats)



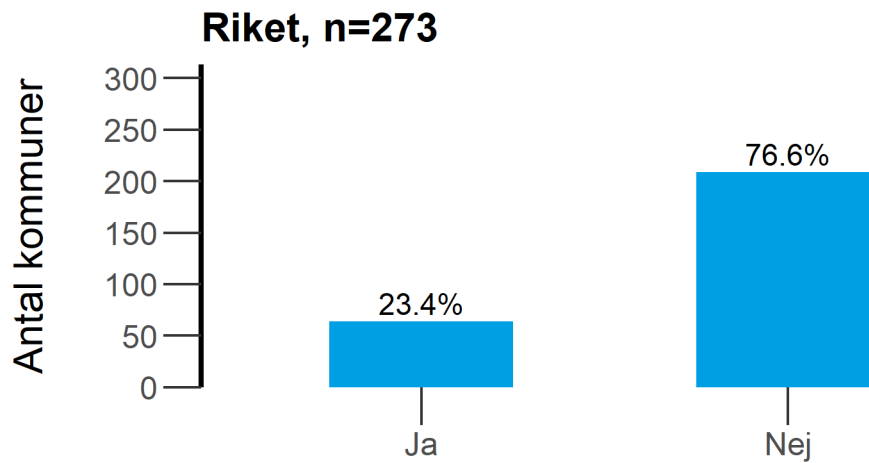
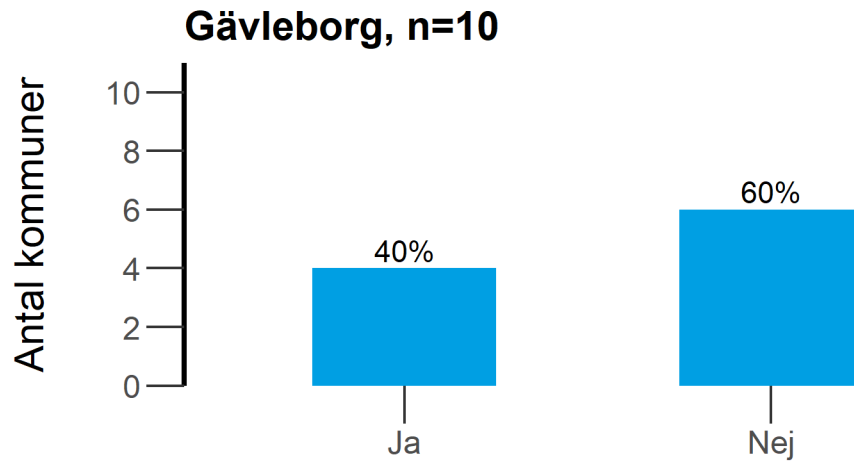
16. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2020?



17. Genomförde kommunen någon inre tillsyn över stadigvarande tillstånd till allmänheten och till slutna sällskap under 2020?



20. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2020?



Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl

2. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2020?

| Kommun | Årsarbetskraft |
|---------------|-----------------------|
| Bollnäs | 0.012 |
| Gävle | 0.019 |
| Hofors | 0.01 |
| Hudiksvall | 0.05 |
| Ljusdal | 0.019 |
| Nordanstig | 0.05 |
| Ockelbo | 0.005 |
| Ovanåker | 0.001 |
| Sandviken | 0.1 |
| Söderhamn | 0.014 |
| Gävleborg | 0.28 |
| Riket | 22.109 |

3. Minskade kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?

| Kommun | Ja | Nej | Kan inte bedöma | Vet inte |
|---------------|-----------|------------|------------------------|-----------------|
| Bollnäs | - | ✓ | - | - |
| Gävle | ✓ | - | - | - |
| Hofors | - | ✓ | - | - |
| Hudiksvall | ✓ | - | - | - |
| Ljusdal | - | ✓ | - | - |
| Nordanstig | ✓ | - | - | - |
| Ockelbo | ✓ | - | - | - |
| Ovanåker | - | ✓ | - | - |
| Sandviken | - | ✓ | - | - |
| Söderhamn | - | ✓ | - | - |
| Gävleborg | 4 | 6 | 0 | 0 |
| Riket | 141 | 111 | 18 | 0 |

4. Ökade kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?

| Kommun | Ja | Nej | Kan inte bedöma | Vet inte |
|---------------|-----------|------------|------------------------|-----------------|
| Bollnäs | - | ✓ | - | - |
| Gävle | - | ✓ | - | - |
| Hofors | - | ✓ | - | - |
| Hudiksvall | - | ✓ | - | - |
| Ljusdal | - | ✓ | - | - |
| Nordanstig | - | ✓ | - | - |
| Ockelbo | - | ✓ | - | - |
| Ovanåker | - | ✓ | - | - |
| Sandviken | - | ✓ | - | - |
| Söderhamn | - | ✓ | - | - |
| Gävleborg | 0 | 10 | 0 | 0 |
| Riket | 1 | 260 | 9 | 0 |

5. Förändrades kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?

| Kommun | Ja | Nej | Kan inte bedöma | Vet inte |
|---------------|-----------|------------|------------------------|-----------------|
| Bollnäs | - | ✓ | - | - |
| Gävle | - | ✓ | - | - |
| Hofors | - | ✓ | - | - |
| Hudiksvall | ✓ | - | - | - |
| Ljusdal | - | ✓ | - | - |
| Nordanstig | ✓ | - | - | - |
| Ockelbo | ✓ | - | - | - |
| Ovanåker | - | ✓ | - | - |
| Sandviken | - | ✓ | - | - |
| Söderhamn | - | ✓ | - | - |
| Gävleborg | 3 | 7 | 0 | 0 |
| Riket | 97 | 148 | 24 | 1 |

6. Har kommunen under 2020 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | - | ✓ |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | - | ✓ |
| Hudiksvall | - | ✓ |
| Ljusdal | - | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | - | ✓ |
| Sandviken | - | ✓ |
| Söderhamn | - | ✓ |
| Gävleborg | 1 | 9 |
| Riket | 20 | 250 |

7. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen informerar om?

Alt 1 = Anmälan och egenkontroll

Alt 2 = Näringsidkarens ansvar att svara för att personalen har erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen

Alt 3 = Kontrollköp

Alt 4 = Åldersgräns vid folkölsförsäljning

Alt 5 = Hur man utför tillsyn i butiker som säljer folköl

Alt 6 = Hur man utför tillsyn på serveringsställen som säljer folköl (inte serveringstillstånd)

Alt 7 = Annat inom tillsyn av folköl.

Alt 8 = Det finns inget sådant behov

| Kommun | Alt 1 | Alt 2 | Alt 3 | Alt 4 | Alt 5 | Alt 6 | Alt 7 | Alt 8 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Bollnäs | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Gävle | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Hofors | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Hudiksvall | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Ljusdal | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Nordanstig | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Ockelbo | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Ovanåker | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Sandviken | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Söderhamn | - | - | - | - | - | - | - | ✓ |
| Gävleborg | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Riket | 50 | 59 | 62 | 13 | 56 | 46 | 23 | 126 |

8. Använde kommunen under 2020 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | - | ✓ |
| Ljusdal | - | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | - | ✓ |
| Sandviken | - | ✓ |
| Söderhamn | - | ✓ |
| Gävleborg | 3 | 7 |
| Riket | 118 | 150 |

9. Har kommunen behov av ny nationell vägledning?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | - | ✓ |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 9 | 1 |
| Riket | 101 | 168 |

10. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2020? 9 kap. 2 § tredje stycket

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 10 | 0 |
| Riket | 244 | 26 |

10.1 Vid upprättandet av tillsynsplanen, gjorde kommunen ett urval av detaljhandelsställen för planerade tillsynsbesök?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | - | ✓ |
| Gävle | - | ✓ |
| Hofors | - | ✓ |
| Hudiksvall | - | ✓ |
| Ljusdal | - | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | - | ✓ |
| Sandviken | - | ✓ |
| Söderhamn | - | ✓ |
| Gävleborg | 0 | 10 |
| Riket | 48 | 195 |

10.1.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Gävleborg | 0 | 0 |
| Riket | 32 | 16 |

11. Hur många detaljhandelsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2020? 5 kap. 5 §

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 15 |
| Gävle | 69 |
| Hofors | 11 |
| Hudiksvall | 28 |
| Ljusdal | 12 |
| Nordanstig | 9 |
| Ockelbo | 1 |
| Ovanåker | 11 |
| Sandviken | 15 |
| Söderhamn | 23 |
| Gävleborg | 194 |
| Riket | 5933 |

12. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2020?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | - | ✓ |
| Gävle | - | ✓ |
| Hofors | - | ✓ |
| Hudiksvall | - | ✓ |
| Ljusdal | - | ✓ |
| Nordanstig | - | ✓ |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | - | ✓ |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | - | ✓ |
| Gävleborg | 1 | 9 |
| Riket | 14 | 255 |

12.1 Vid hur många detaljhandelsställen genomfördes kontrollköp under 2020?

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Sandviken | 15 |
| Gävleborg | 15 |
| Riket | 248 |

12.2 Hur många kontrollköp totalt genomfördes hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2020?

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Sandviken | 15 |
| Gävleborg | 15 |
| Riket | 235 |

12.3 Uppge antal kontrollköp där ungdomen fick köpa folköl utan att behöva visa legitimation?

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Sandviken | 1 |
| Gävleborg | 1 |
| Riket | 49 |

13. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2020?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Gävle | - | ✓ |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 8 | 2 |
| Riket | 198 | 71 |

13.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2020?

Alt 1 = Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

Alt 2 = Resursbrist

Alt 3 = Annat.

| Kommun | Alt 1 | Alt 2 | Alt 3 |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| Gävle | - | - | ✓ |
| Ockelbo | - | - | ✓ |
| Gävleborg | 0 | 0 | 2 |
| Riket | 4 | 11 | 56 |

13.2 Hur många detaljhandelsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2020?

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 15 |
| Hofors | 11 |
| Hudiksvall | 28 |
| Ljusdal | 12 |
| Nordanstig | 9 |
| Ovanåker | 2 |
| Sandviken | 11 |
| Söderhamn | 23 |
| Gävleborg | 111 |
| Riket | 2859 |

13.3 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2020?

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 15 |
| Hofors | 11 |
| Hudiksvall | 31 |
| Ljusdal | 4 |
| Nordanstig | 15 |
| Ovanåker | 2 |
| Sandviken | 11 |
| Söderhamn | 23 |
| Gävleborg | 112 |
| Riket | 3012 |

13.4 Gjorde kommunen vid tillsynsbesök 2020, en bedömning om egenkontrollprogrammet fyllde sitt syfte, det vill säga beskriver rutiner i försäljningsverksamheten för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 8 | 0 |
| Riket | 171 | 25 |

13.5 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2020, att rutinerna i egenkontrollprogrammet användes på försäljningsstället?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 8 | 0 |
| Riket | 172 | 25 |

13.6 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2020, att näringsidkaren hade tagit ansvar för att personalen vet vad som gäller vid försäljning av folköl?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | ✓ | - |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ovanåker | ✓ | - |
| Sandviken | ✓ | - |
| Söderhamn | ✓ | - |
| Gävleborg | 8 | 0 |
| Riket | 185 | 13 |

14. Hur många serveringsställen för folköl fanns det anmälda i kommunen den 31 december 2020? 8 kap. 8 § tredje stycket

| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 7 |
| Hofors | 0 |
| Hudiksvall | 1 |
| Ljusdal | 2 |
| Nordanstig | 1 |
| Ockelbo | 1 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 1 |
| Söderhamn | 3 |
| Gävleborg | 16 |
| Riket | 656 |

15. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2020?

| Kommun | Ja | Nej |
|---------------|-----------|------------|
| Bollnäs | - | ✓ |
| Gävle | - | ✓ |
| Hofors | ✓ | - |
| Hudiksvall | ✓ | - |
| Ljusdal | ✓ | - |
| Nordanstig | ✓ | - |
| Ockelbo | - | ✓ |
| Ovanåker | - | ✓ |
| Sandviken | - | ✓ |
| Söderhamn | - | ✓ |
| Gävleborg | 4 | 6 |
| Riket | 74 | 189 |

15.1 Hur många serveringsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2020?

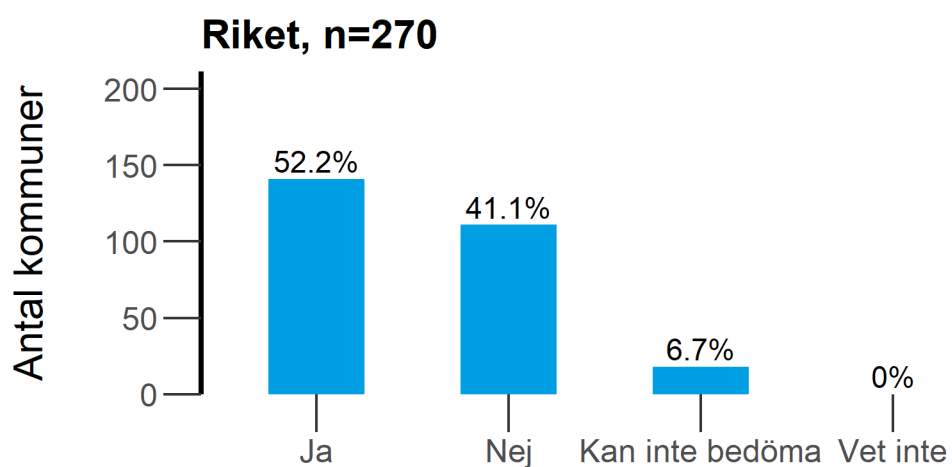
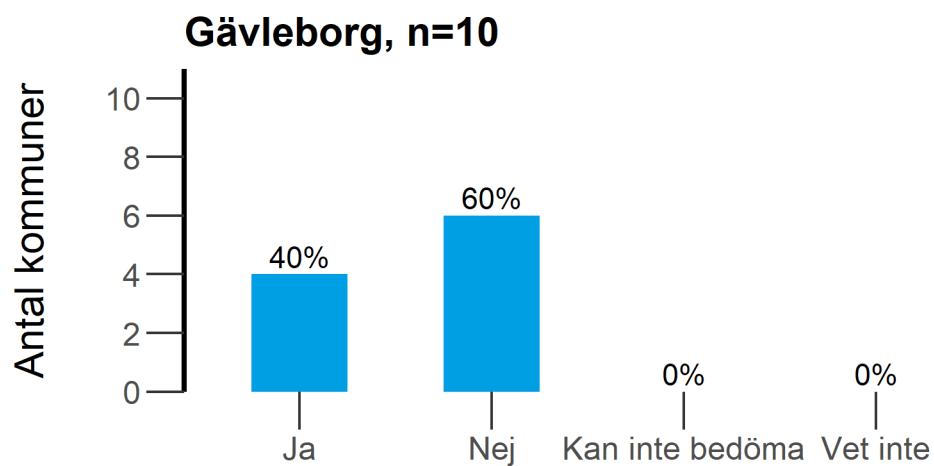
| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 0 |
| Hofors | 11 |
| Hudiksvall | 1 |
| Ljusdal | 1 |
| Nordanstig | 1 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 0 |
| Gävleborg | 14 |
| Riket | 273 |

15.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2020?

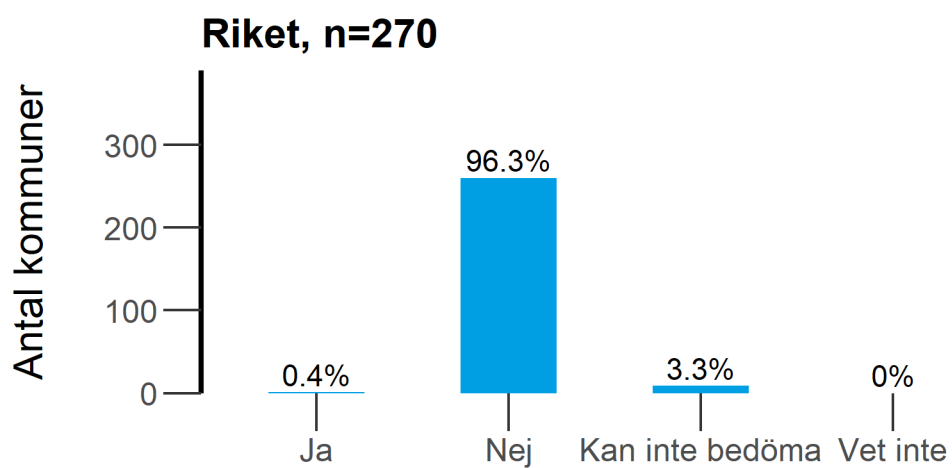
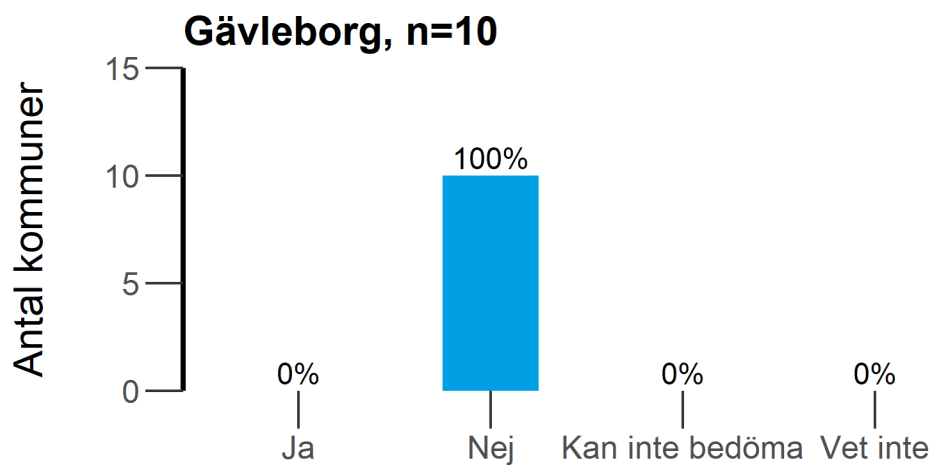
| Kommun | Antal |
|---------------|--------------|
| Bollnäs | 0 |
| Gävle | 0 |
| Hofors | 11 |
| Hudiksvall | 1 |
| Ljusdal | 1 |
| Nordanstig | 1 |
| Ockelbo | 0 |
| Ovanåker | 0 |
| Sandviken | 0 |
| Söderhamn | 0 |
| Gävleborg | 14 |
| Riket | 320 |

Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl

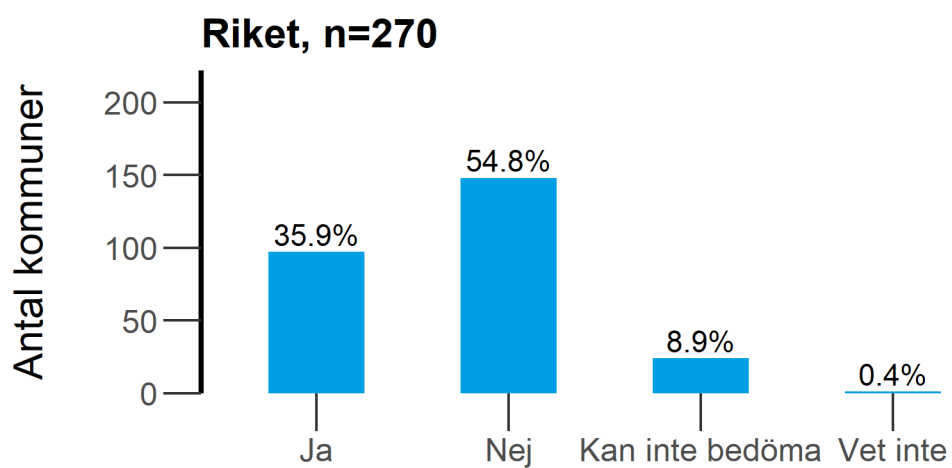
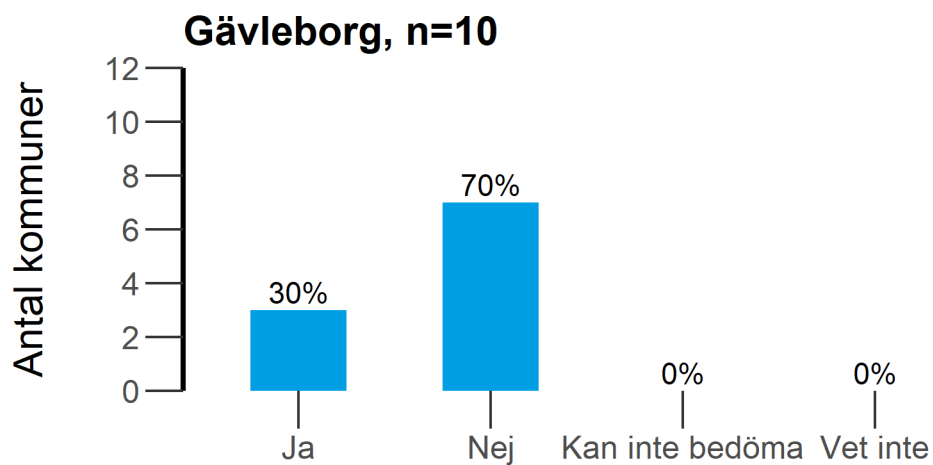
3. Minskade kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?



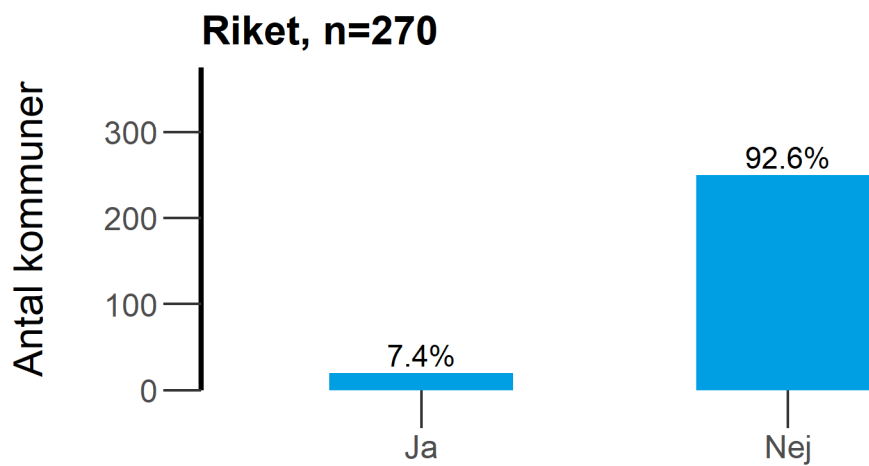
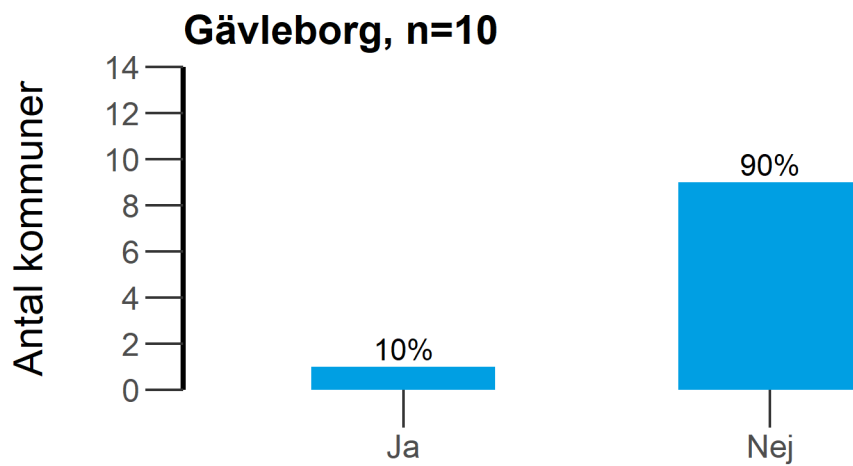
4. Ökade kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?



5. Förändrades kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl enligt alkohollagen under 2020 till följd av covid-19-pandemin?



6. Har kommunen under 2020 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?



7. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen informerar om?

Alt 1 = Anmälan och egenkontroll

Alt 2 = Näringsidkarens ansvar att svara för att personalen har erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen

Alt 3 = Kontrollköp

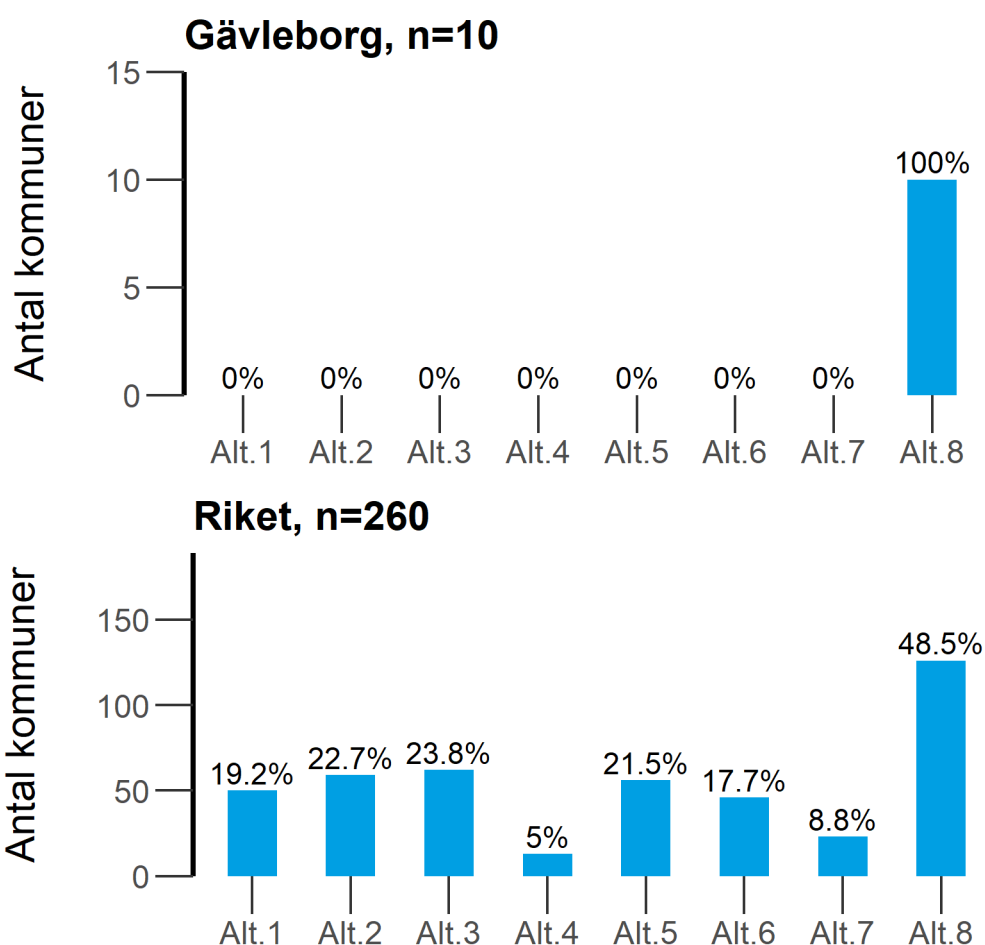
Alt 4 = Åldersgräns vid folkölsförsäljning

Alt 5 = Hur man utför tillsyn i butiker som säljer folköl

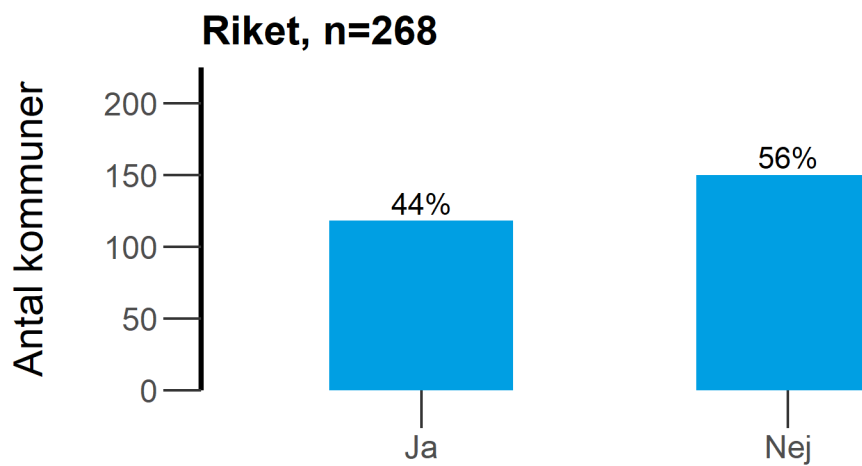
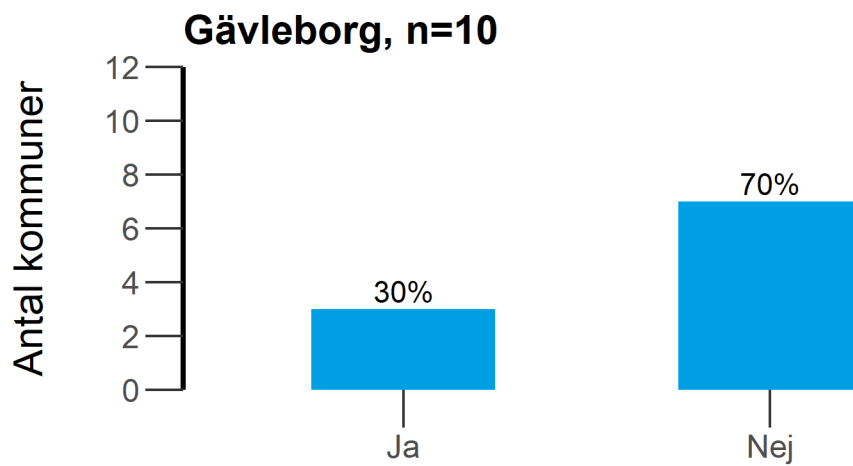
Alt 6 = Hur man utför tillsyn på serveringsställen som säljer folköl (inte serveringstillstånd)

Alt 7 = Annat inom tillsyn av folköl.

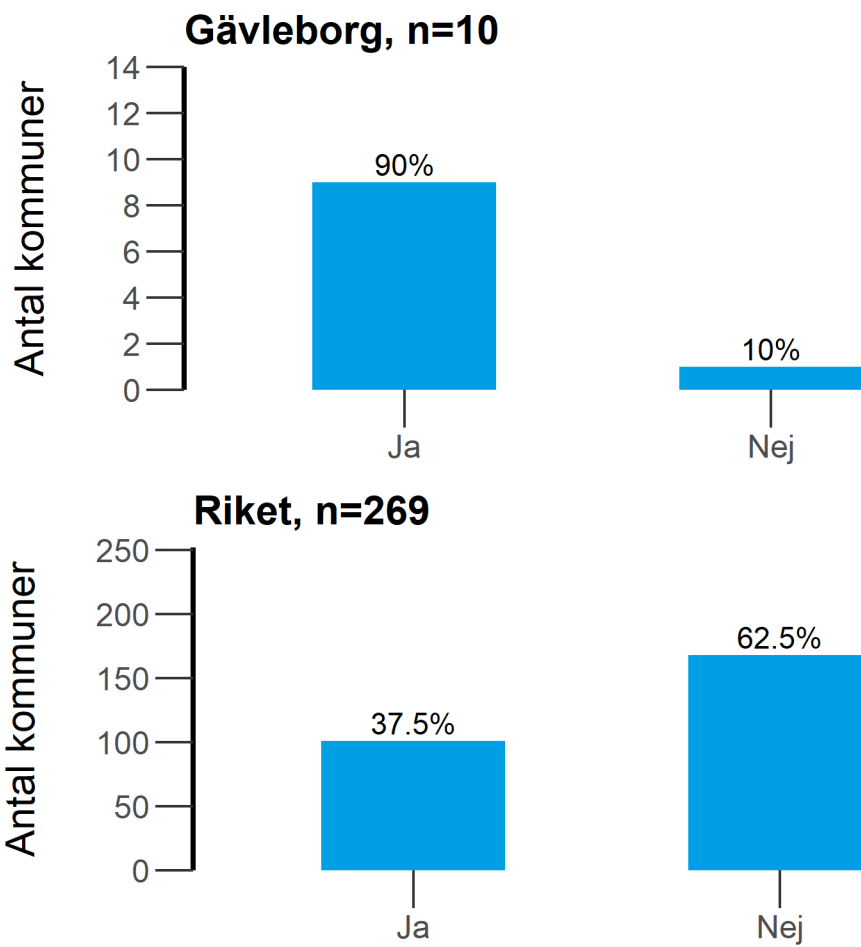
Alt 8 = Det finns inget sådant behov



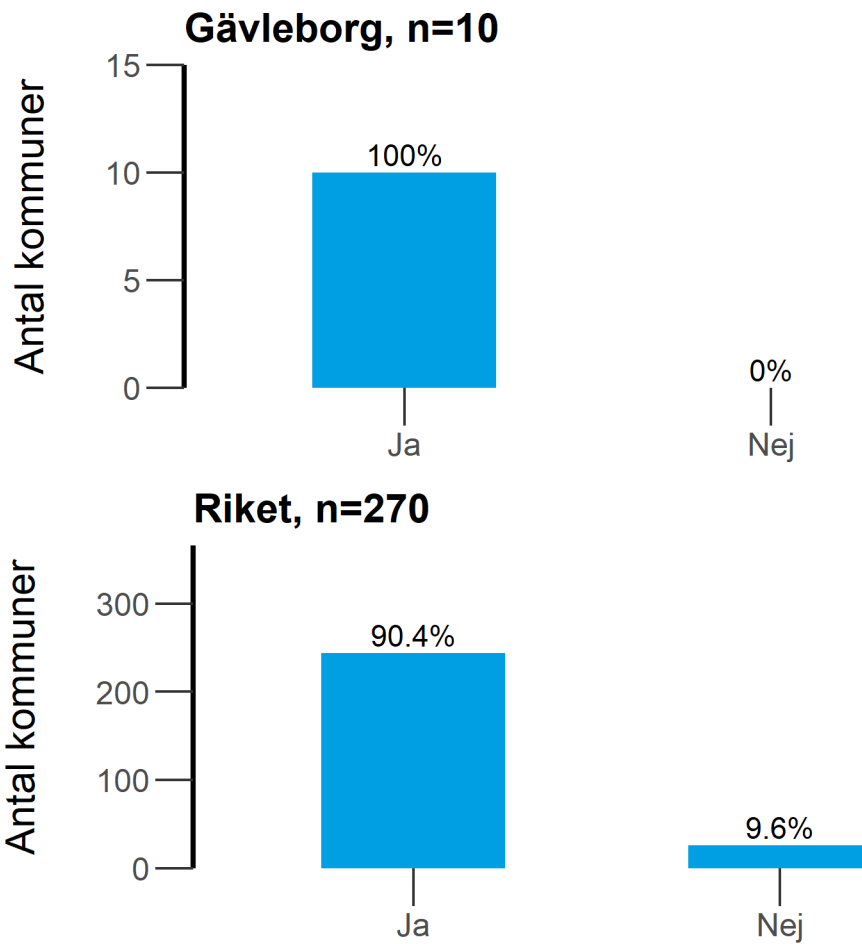
8. Använde kommunen under 2020 vägledning som finns publicerad på Folkhälsomyndighetens webbplats?



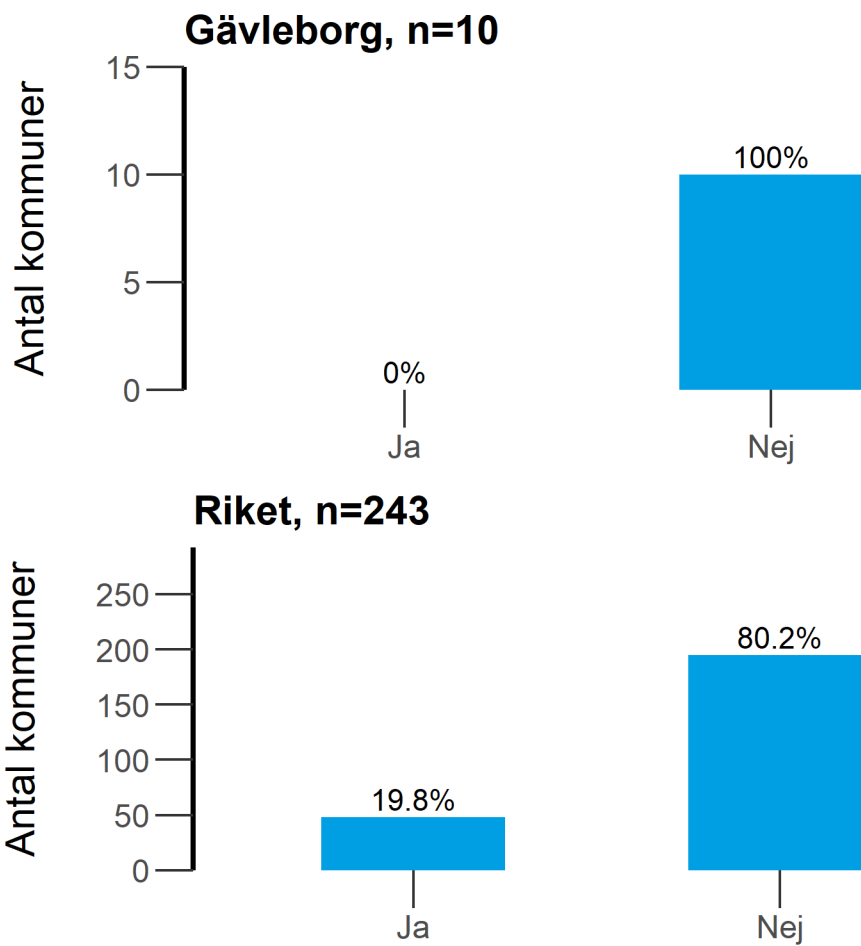
9. Har kommunen behov av ny nationell vägledning?



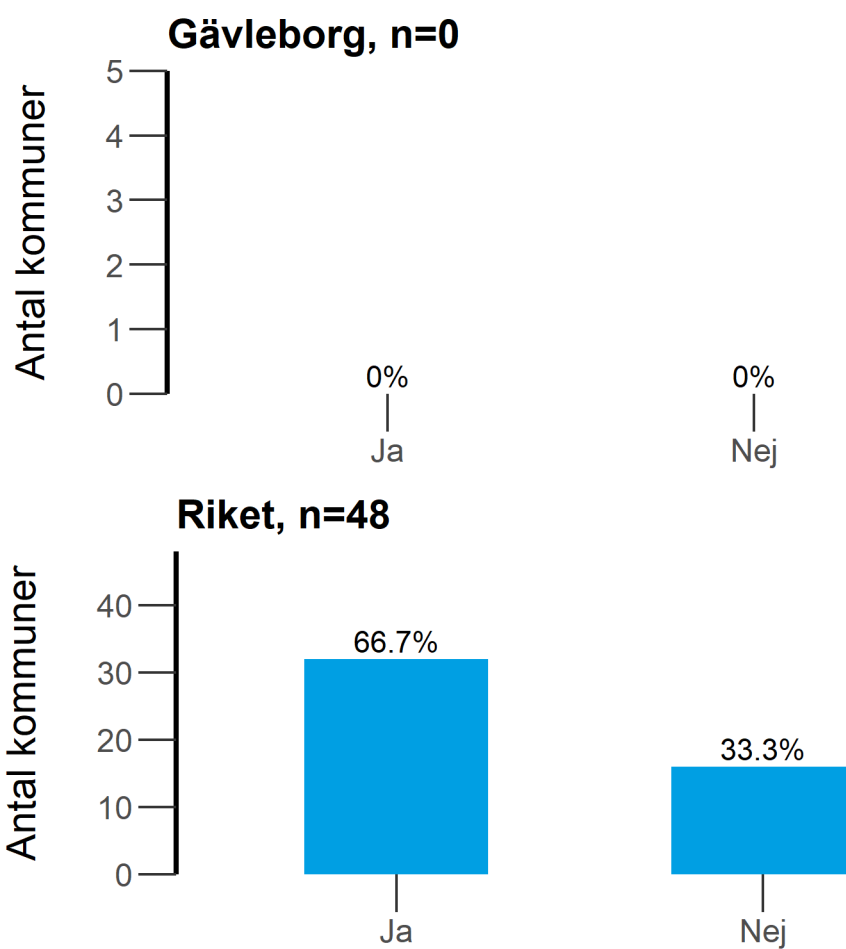
10. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2020? 9 kap. 2 § tredje stycket



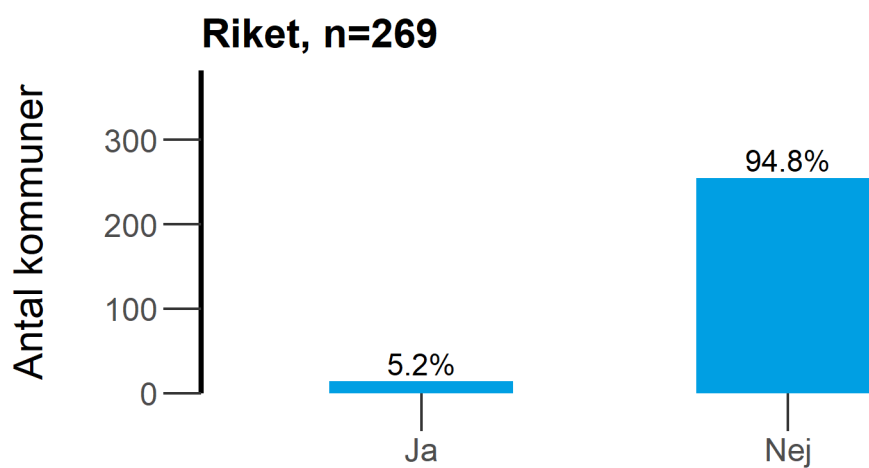
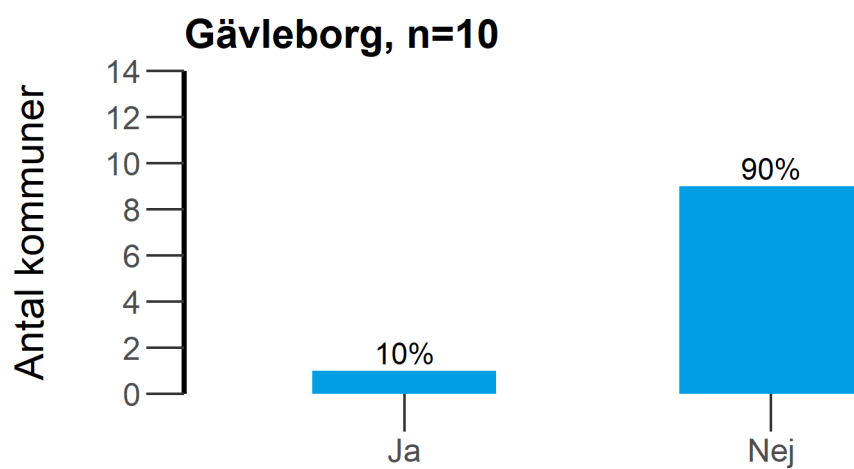
10.1 Vid upprättandet av tillsynsplanen, gjorde kommunen ett urval av detaljhandelsställen för planerade tillsynsbesök?



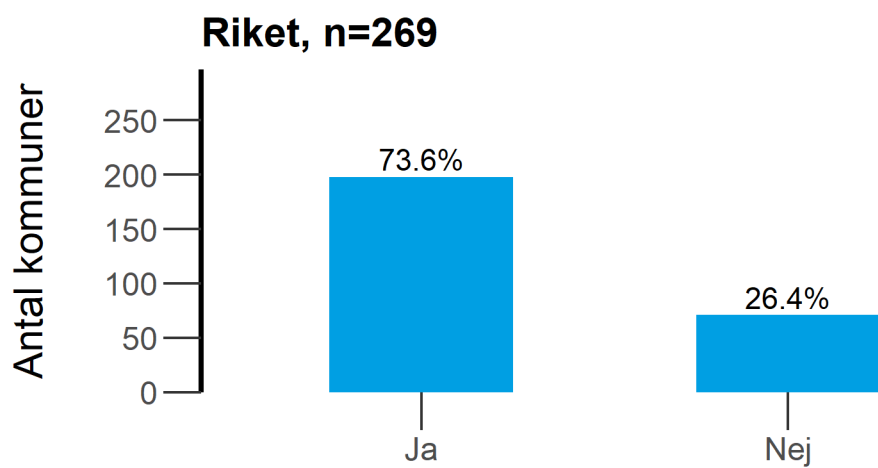
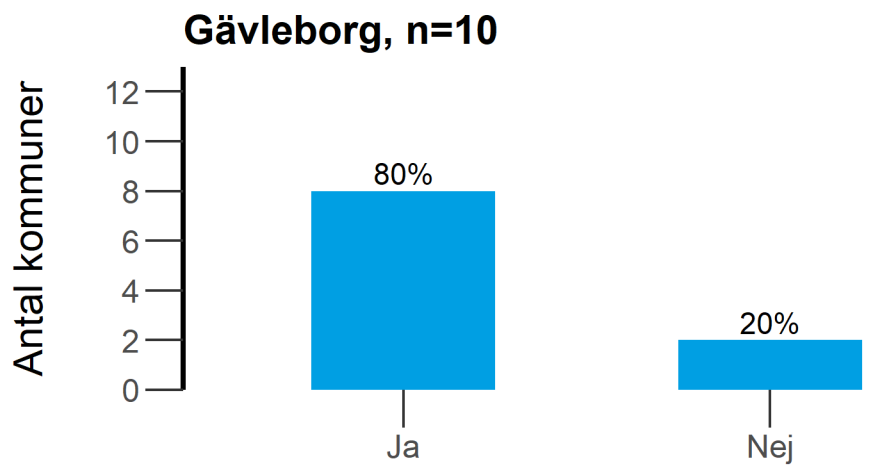
10.1.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?



12. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2020?



13. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2020?

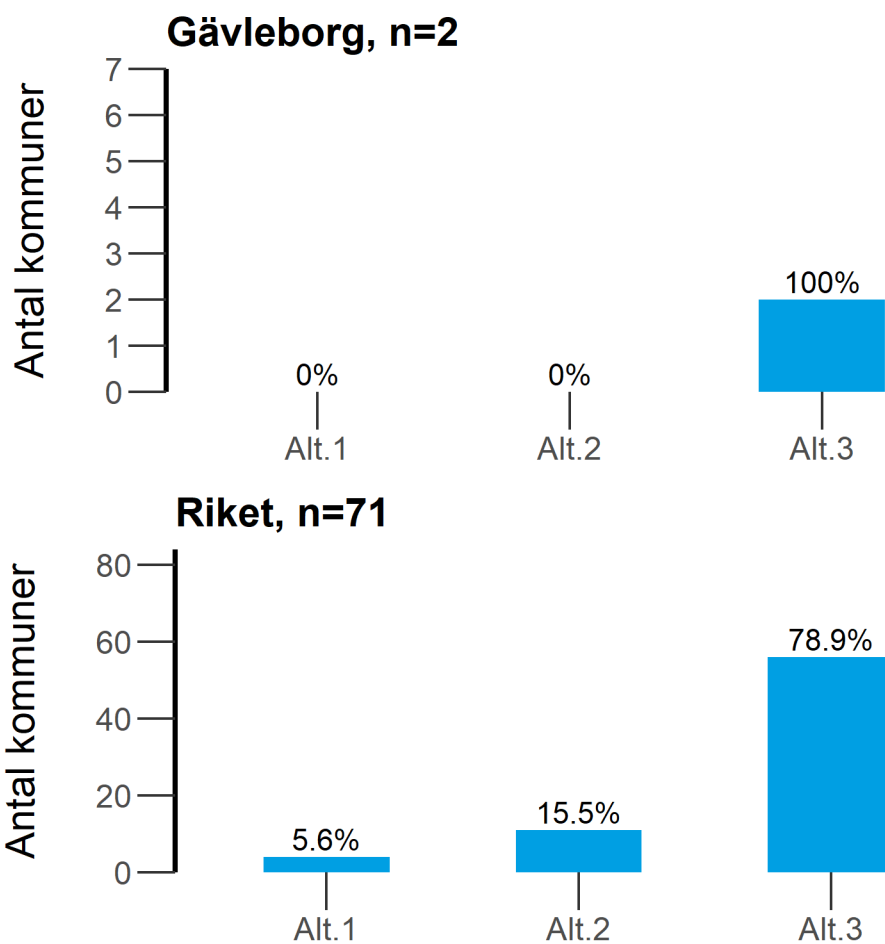


13.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2020?

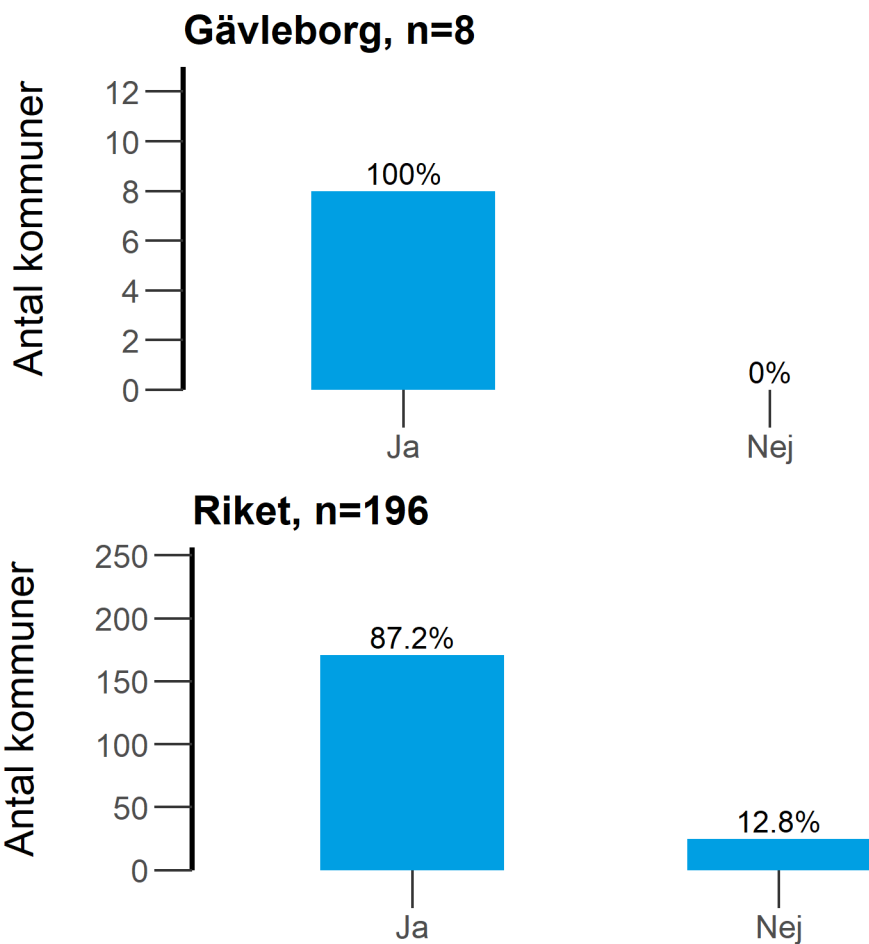
Alt 1 = Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

Alt 2 = Resursbrist

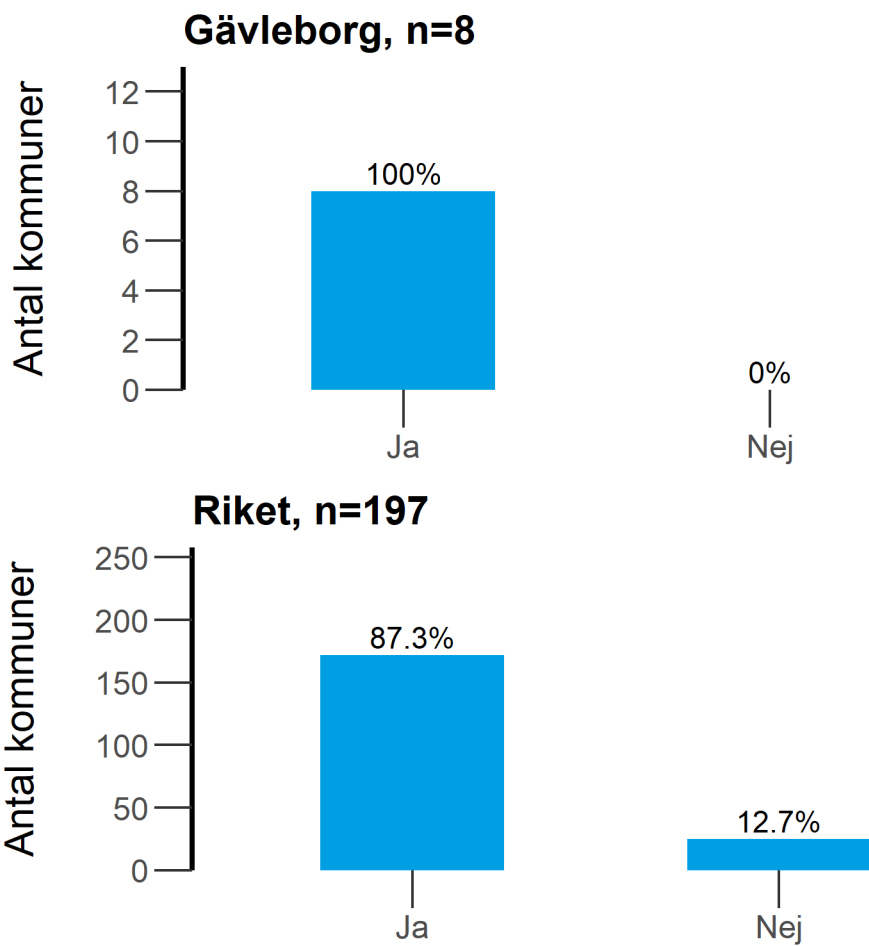
Alt 3 = Annat.



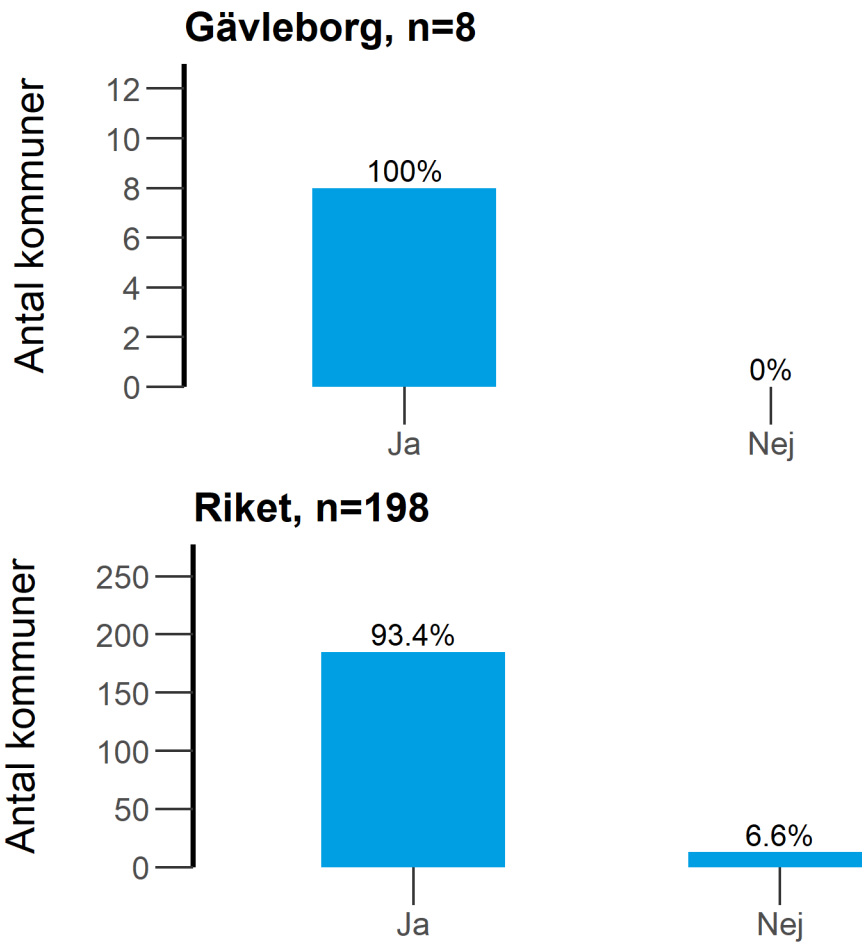
13.4 Gjorde kommunen vid tillsynsbesök 2020, en bedömning om egenkontrollprogrammet fyllde sitt syfte, det vill säga beskriver rutiner i försäljningsverksamheten för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?



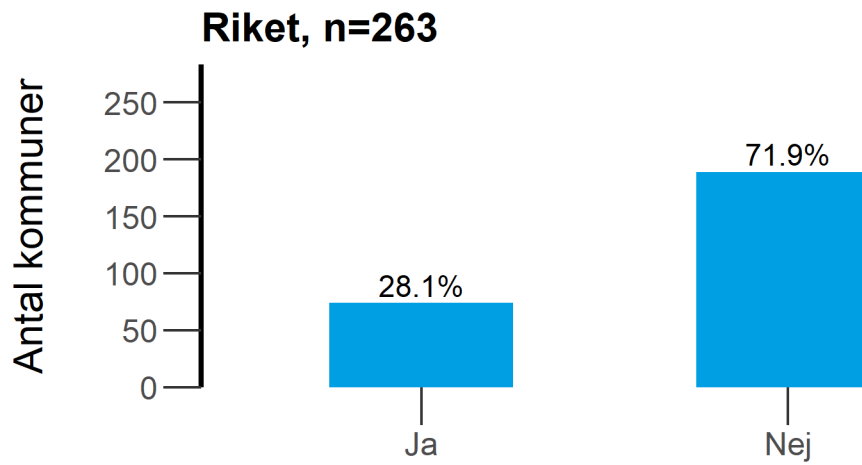
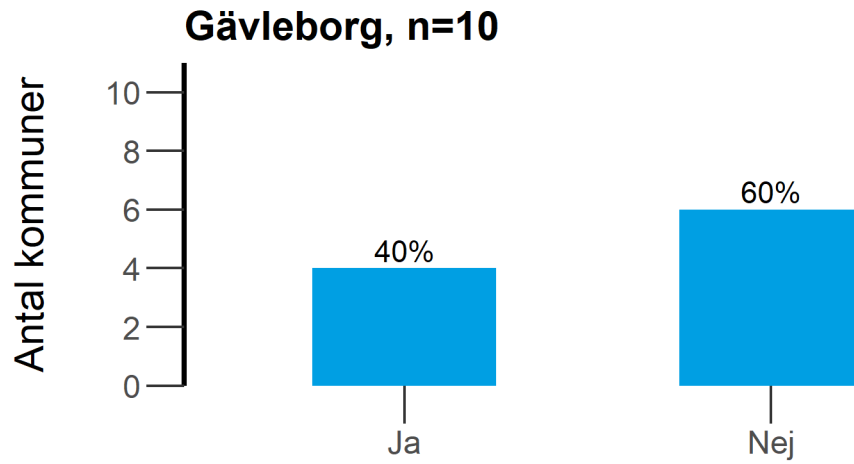
13.5 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2020, att rutinerna i egenkontrollprogrammet användes på försäljningsstället?



13.6 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2020, att näringsidkaren hade tagit ansvar för att personalen vet vad som gäller vid försäljning av folköl?



15. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2020?



Denna publikation riktar sig till tillsynshandläggare och ANDT-samordnare på länsstyrelsen och i kommunerna i länet. Här presenterar vi i tabeller och diagram de uppgifter som kommunerna lämnat på frågorna i länsrapporternas undersökning för verksamhetsåret 2020. Tabeller och diagram redovisar också de sammantagna resultaten för riket.

Folkhälsomyndigheten är en nationell kunskapsmyndighet som arbetar för en bättre folkhälsa. Det gör myndigheten genom att utveckla och stödja samhällets arbete med att främja hälsa, förebygga ohälsa och skydda mot hälsohot. Vår vision är en folkhälsa som stärker samhällets utveckling.



Folkhälsomyndigheten

Solna Nobels väg 18, 171 82 Solna. **Östersund** Campusvägen 20. Box 505, 831 26 Östersund.

www.folkhalsomyndigheten.se