

## Bilaga 2

### Kvalitetsgranskning av inkluderade studier enligt mall för tvärsnittsstudier#

Studier som fick sju poäng (ja-svar) eller mer (av totalt åtta) bedömdes vara av rimlig kvalitet medan de som fick mindre än sju poäng ansågs vara av låg kvalitet. De frågor som inte gick att besvara med ja eller nej utifrån studiernas rapportering besvarades med "oklart" vilket i praktiken räknas som ett nej, dvs. gav inga poäng. Eftersom frågorna ansågs ta upp grundläggande aspekter av studiekvalitet gavs alla frågor lika mycket vikt i den slutliga, sammanfattande bedömningen. Notera att frågorna inte berör selektionsbias, rapporteringsbias, bortfallsfel eller intressekonflikter. Dessa delar har alltså inte bedömts i studierna.

Referens (författare, år)	Criteria for inclusion clearly defined (1)	Study subjects and setting described in detail (2)	Exposure measured in valid and reliable way (3)	Objective, standard criteria used for measurement of condition (4)	Confounding factors identified (5)	Strategies to deal with confounding stated (6)	Outcome measured in valid and reliable way (7)	Appropriate statistical analysis used (8)	Poäng (antal ja)
Berthelot et al. 2020	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	8
Germani et al. 2020	Ja	Ja	Ja	Oklar	Oklar	Ja	Ja	Ja	6
Gonzales-Sanguino et al. 2020	Ja	Ja	Ja	Ja	Oklar	Oklar	Ja	Ja	6
Korajlija och Jokic-Begic 2020	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Ja	4
Lopez et al. 2020	Ja	Ja	Ja	Ja	Oklar	Ja	Ja	Ja	7
Mazza et al. 2020	Ja	Ja	Ja	Oklar	Oklar	Ja	Ja	Ja	6
Odriozola-González et al. 2020	Ja	Oklar	Ja	Oklar	Oklar	Ja	Ja	Ja	5

---

### Kvalitetsgranskning av inkluderade studier enligt mall för tvärsnittsstudier#

Studier som fick sju poäng (ja-svar) eller mer (av totalt åtta) bedömdes vara av rimlig kvalitet medan de som fick mindre än sju poäng ansågs vara av låg kvalitet. De frågor som inte gick att besvara med ja eller nej utifrån studiernas rapportering besvarades med "oklart" vilket i praktiken räknas som ett nej, dvs. gav inga poäng. Eftersom frågorna ansågs ta upp grundläggande aspekter av studiekvalitet gavs alla frågor lika mycket vikt i den slutliga, sammanfattande bedömningen. Notera att frågorna inte berör selektionsbias, rapporteringsbias, bortfallsfel eller intressekonflikter. Dessa delar har alltså inte bedömts i studierna.

---

Olaguke et al. 2020	Oklar	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	6
Park et al. 2020	Ja	Ja	Ja	Ja	Oklar	Oklar	Ja	Ja	6
Pulvirenti et al. 2020	Ja	Ja	Ja	Ja	Oklar	Oklar	Ja	Ja	6
Sönderskov et al. 2020	Oklar	Ja	Ja	Ja	Oklar	Oklar	Ja	Ja	5
Tull et al. 2020	Ja	Ja	Nej	ja	Nej	Nej	Ja	Ja	5
Umucu & Lee 2020	Ja	Nej	Ja	Ja	Oklar	Ja	Ja	Ja	6
Zanardo et al. 2020	Ja	Ja	Nej	Ja	Oklart	Nej	Ja	Ja	5

---

#Moola S, et al. Chapter 7: Systematic reviews of etiology and risk. In: Aromataris E, Munn Z (Editors). Joanna Briggs Institute Reviewer's Manual. The Joanna Briggs Institute, 2017. Available from <https://reviewersmanual.joannabriggs.org/>

---